

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) (ครั้งที่ 1) (ต่อไปนี้จะเรียกว่า “รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ” แทน) ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยมีปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมที่ต้องติดตามตรวจสอบ ในระยะดำเนินการ รวม 7 ด้าน ดังนี้

- คุณภาพอากาศ
- เสียง
- คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง
- คมนาคม
- การจัดการกากของเสีย
- สภาพเศรษฐกิจ-สังคม
- สาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

โดยมีแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังแสดงในตารางที่ 3-1 และรายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.1-3.7

ตารางที่ 3-1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนี	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ
1. คุณภาพอากาศ	1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ - วัดดาวนกวงคาราม	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 1 และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม	ปีละ 2 ครั้ง ต่อเนื่อง 7 วัน	21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568
	1.2 คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด จำนวน 1 สถานี ที่ปล่อยระบายมลสารของ โครงการ ได้แก่ - Common Stack	1.2.1 การตรวจวัดแบบ Stack sampling - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซออกซิเจน (O ₂) - ความชื้น - อุณหภูมิของก๊าซ - อัตราการไหลของก๊าซ (Flow Rate) - ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง	ปีละ 2 ครั้ง (ช่วงเดียวกับการตรวจวัด คุณภาพอากาศในบรรยากาศ)	26 มีนาคม พ.ศ. 2568
		1.2.2 การตรวจวัดแบบต่อเนื่อง (CEMs) ^{1/} - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) - ก๊าซออกซิเจน (O ₂)	ตลอดระยะเวลาการเดินเครื่อง	มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568
2. เสียง	2.1 เสียงบริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า จำนวน 1 สถานี ได้แก่ - บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ	ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L _{Aeq} 8 hrs)	ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 1 วัน	21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนี	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ
2. เสียง (ต่อ)	2.2 เสียงบริเวณชุมชน จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - ริมรั้วด้านเหนือของพื้นที่โครงการ - วัดตากวนคงคาราม	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hrs}$) - ระดับเสียงเฉลี่ยสูงสุด (L_{Amax}) - ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{Adn}) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) - ระดับเสียงรบกวน	ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง	21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568
3. คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - จุดปล่อยน้ำทิ้ง (Plant out) ของสถานีรับ- จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว จำนวน 2 สถานี	- อุณหภูมิ - ความเป็นกรดและด่าง - บีโอดี - ซีโอดี - สารละลายทั้งหมด - สารแขวนลอย - ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น - น้ำมันและไขมัน - คลอรีนคงเหลือ - ตะกั่ว - แคดเมียม - พรอท	ปีละ 2 ครั้ง	17 เมษายน พ.ศ. 2568
4. การคมนาคม ^{1/}	- บริเวณทางเข้า-ออกโครงการ	- บันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	ทุกสัปดาห์ และสรุปผลทุก 6 เดือน	มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568
	- พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางขนส่ง	- บันทึกจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ	ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุ และสรุปผลทุก 6 เดือน	

ตารางที่ 3-1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนี	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ
5. การจัดการกากของเสีย ^{1/}	- บริเวณพื้นที่โครงการ	- บันทึกข้อมูลชนิด ปริมาณ การขนส่ง และการจัดการกากของเสียที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน	ทุกครั้งที่มีการขนส่งกากของเสียออกนอกโครงการและสรุปผลทุก 6 เดือน	มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568
	- พื้นที่โครงการและตลอดเส้นทางการขนส่ง	- สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งกากของเสียจากกระบวนการผลิตไฟฟ้า	ทุกครั้งที่เกิดอุบัติเหตุและสรุปผลทุก 6 เดือน	
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	สถานที่ตรวจวัด : - ชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ - หน่วยงานราชการที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง สำนักงานเทศบาลเมืองมาบตาพุด สำนักงานเทศบาลตำบลเนินพระ สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด สำนักงานพลังงาน จังหวัดระยอง สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดระยอง	ผู้นำชุมชน - ประชากร - การตั้งถิ่นฐาน - การประกอบอาชีพ - ระบบสาธารณสุข - ปัญหาที่ชุมชนได้รับ ทั้งทางด้านสังคม การประกอบอาชีพ - ภัยคุกคาม และมลพิษสิ่งแวดล้อม - ความสัมพันธ์และความใกล้ชิดภายในชุมชน - ข้อวิตกกังวลและผลกระทบที่ได้รับ - การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ ครัวเรือนทั่วไป - การประกอบอาชีพรายได้-รายจ่าย - ระบบสาธารณสุข - ความสัมพันธ์และความใกล้ชิดภายในชุมชนสภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบัน - ข้อวิตกกังวลและผลกระทบที่ได้รับ - การรับรู้และความคิดเห็นต่อโครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	2-4 เมษายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	สถานีตรวจวัด	ดัชนี	ความถี่	วันที่ติดตามตรวจสอบ
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		หน่วยงานราชการ - บทบาทและหน้าที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - พื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน - บทบาท หน้าที่และความเกี่ยวข้องของหน่วยงานที่มีต่อโครงการ		
	- พื้นที่โครงการ	- ข้อร้องเรียนของชุมชน ^{1/}	ทุกสัปดาห์ และสรุปผลทุก 6 เดือน	มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<u>ตรวจวัดตามกฎกระทรวงฯ</u> จำนวน 3 สถานี ได้แก่ - Gas Turbine - ORC - Warm Chilled Water Pump	- ความร้อนในสถานที่ทำงาน (Heat Stress Index ในรูป WBGT) - ระดับเสียง (L _{Aeq} 8 hrs)	ปีละ 2 ครั้ง	23 เมษายน พ.ศ. 2568
	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ - Main Control Room - IPG Control Room	- ความเข้มของแสงสว่าง		
	<u>สถิติการเจ็บป่วย</u> ^{1/} - พนักงานทุกคน	- สถิติข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน - สถิติข้อมูลอุบัติเหตุระหว่างการทำงาน	ทุกวัน และสรุปผลทุก 6 เดือน	มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

หมายเหตุ : ^{1/} รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด การคมนาคม การจัดการกากของเสีย สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

3.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ประกอบด้วย คุณภาพอากาศในบรรยากาศ และคุณภาพจากแหล่งกำเนิด ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ปีละ 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1.1 แผนการดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 ดังรายละเอียดแผนการติดตามตรวจสอบแสดงในตารางที่ 3-2

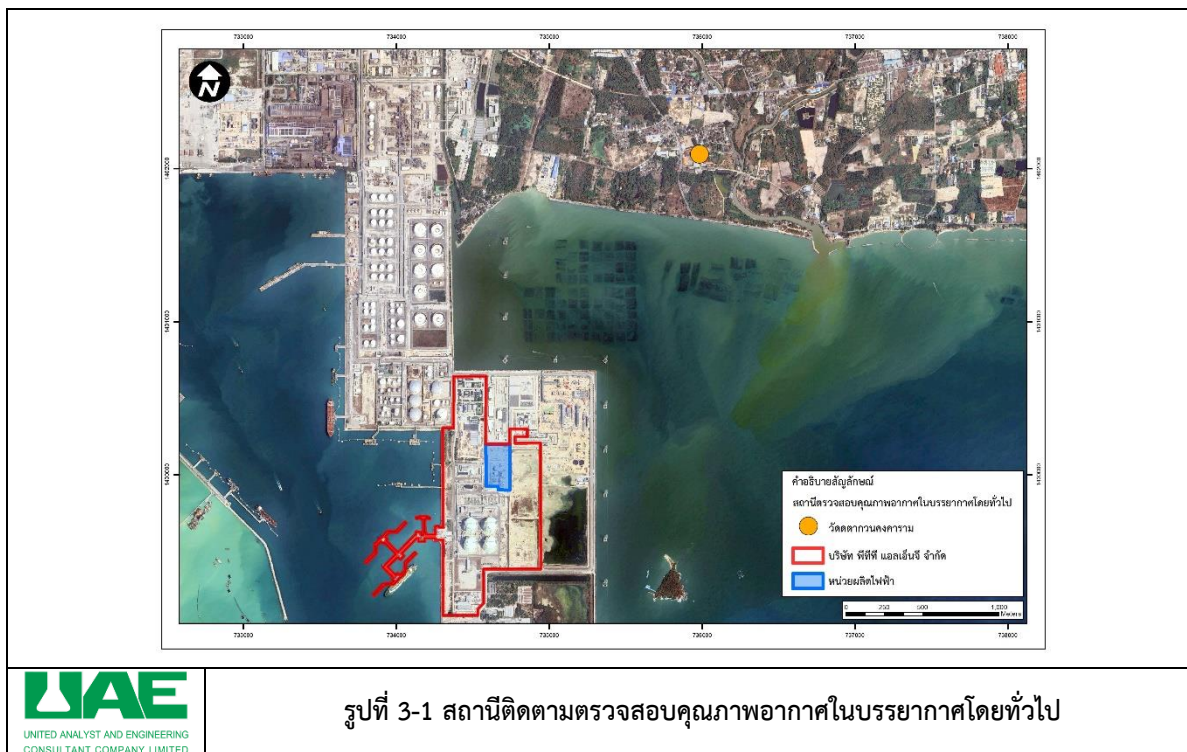
ตารางที่ 3-2 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

คุณภาพ สิ่งแวดล้อม	ดัชนี	สถานที่ตรวจสอบ	วันที่ตรวจสอบ
คุณภาพอากาศ	1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) เฉลี่ย 1 และ 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองรวม (TSP) 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ความเร็วและทิศทางลม	จำนวน 1 สถานี ได้แก่ - วัดตากวนคงคาราม	21-28 มี.ค. 68
	2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด 2.1) การตรวจวัดแบบ Stack sampling - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂) - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซออกซิเจน (O ₂) - ความชื้น - อุณหภูมิของก๊าซ - อัตราการไหลของก๊าซ (Flow rate) - ปริมาณการใช้เชื้อเพลิง	ปล่องระบายมลสารของโครงการ ได้แก่ - Common Stack	26 มี.ค. 68
	2.2) ตรวจวัดแบบต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring System (CEMs))^{1/} - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x) - ก๊าซออกซิเจน (O ₂)	ปล่องระบายมลสารของโครงการ จำนวน 1 ปล่อง ได้แก่ - Common Stack	ม.ค.-มิ.ย. 68

หมายเหตุ ^{1/} รวบรวมและบันทึกผล โดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

3.1.2 แผนผังสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

แผนผังตำแหน่งของสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศและคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิดแสดงดังรูปที่ 3-1 และรูปที่ 3-2 ตามลำดับ



3.1.3 วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

1) วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ดำเนินงานทุกขั้นตอนตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ในการขอการรับรอง มอก. ISO/IEC 17025 และตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และวิธีตามมาตรฐานของ Code of Federal Regulations (CFR), Title 40, Chapter 1, Environmental Protection Agency ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-3 และรูปที่ 3-3

2) วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่ระบายออกจากปล่อง

วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ได้ดำเนินการตามวิธีมาตรฐานที่เสนอแนะโดยองค์การพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (United States Environmental Protection Agency หรือ U.S. EPA) โดยได้รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของแหล่งกำเนิดที่จะทำการชักตัวอย่าง เช่น เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง ความสูงของจุดชักตัวอย่าง อุณหภูมิ ความเร็ว และความชื้นของอากาศในปล่อง เป็นต้น และทำการสำรวจขนาดของ Sampling Port ของปล่องก่อนที่จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง โดยระบุขนาดของ Sampling Port และขนาดของหัว Nozzle ของอุปกรณ์เก็บตัวอย่างให้ชัดเจนในแบบบันทึก Data Sheet ตามวิธีการของ U.S. EPA Method 1 ถึง Method 4 ด้วยชุด Stack Gas Sampler ดังนี้

Method 1 “Sample and Velocity Transverse for Stationary Sources” เพื่อกำหนดจุดชักตัวอย่างบนพื้นที่หน้าตัดของปล่อง

Method 2 “Determination of Stack Gas Velocity and Volumetric Flow Rate (Type S Pitot Tube)” เพื่อตรวจสอบอัตราการไหลของอากาศในปล่องด้วย Type S Pitot Tube

Method 3 “Gas Analysis for the Determination of Dry Molecular Weight” เพื่อกำหนดตรวจสอบปริมาณก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ก๊าซออกซิเจน และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ ในอากาศเสียที่ระบายออกจากปล่อง

Method 3A “Determination of Oxygen and Carbon Dioxide Concentrations in Emissions from Stationary Sources (Instrumental Analyzer Procedure)” การตรวจวัดปริมาณก๊าซออกซิเจน (O_2) และคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ในอากาศจากปล่องปล่อยทิ้งอากาศเสียของแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทอยู่กับที่

Method 4 “Determination of Moisture Content in Stack Gases” เพื่อตรวจสอบปริมาณความชื้นของอากาศเสียในปล่อง

โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-3 และรูปที่ 3-4

ตารางที่ 3-3 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอากาศ

ดัชนี	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ			
- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂)	NO ₂ Analyzer	Chemiluminescence (NO ₂ Analyzer)	U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix F
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO ₂)	SO ₂ Analyzer	UV Fluorescence (SO ₂ Analyzer)	U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix A-1
- ฝุ่นละอองรวม (TSP)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method (High Volume Method)	U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix B to Part 50
- ความเข้มข้นของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM ₁₀)	High Volume Air Sampler	Gravimetric Method (High Volume Method)	U.S. EPA 40 CFR-Chapter I Part 50, Appendix J to Part 50
- ความเร็วและทิศทางลม	Cup Anemometer และ Wind Vane	-	-
2. คุณภาพอากาศที่ระบายจากปล่อง (Stack Sampling)			
- ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน	Absorption	Phenoldisulfonic acid Method	U.S. EPA Method 7
- ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์	Absorption	Barium-Thorin Titrimetric Method at site	US EPA Method 6
- ฝุ่นละอองรวม	Isokinetic	Gravimetric Method	U.S. EPA Method 5



**รูปที่ 3-3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณวัดตากวนคางคาราม
ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568**



รูปที่ 3-4 การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด บริเวณปล่องระบายมลสารของโครงการ
เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2568

3) วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring System; CEMs)

การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซออกซิเจน (O_2) จากระบบการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ของโครงการ ซึ่งบันทึกและรวบรวมข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ของโครงการ

3.1.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป จำนวน 1 สถานี บริเวณวัดตากวนคงคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า

- ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0068-0.0172 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป แสดงดังตารางที่ 3-4 และรูปที่ 3-5
- ปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.0032-0.0087 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) เรื่องกำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง และซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่า 0.0056-0.0062 ส่วนในล้านส่วน ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่องกำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป แสดงดังตารางที่ 3-5 และรูปที่ 3-5
- ปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าระหว่าง 0.049-0.098 และ 0.036-0.081 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป แสดงดังตารางที่ 3-6 และรูปที่ 3-5
- ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.6-3.6 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) แสดงดังตารางที่ 3-7 และรูปที่ 3-6

ตารางที่ 3-4 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง วัดตากวนคงคาราม

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานี่รับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : วัดตากวนคงคาราม ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด : 47P 736062 m E 1402068 m N

เวลาที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (ส่วนในล้านส่วน)						
	21-22 มี.ค. 68	22-23 มี.ค. 68	23-24 มี.ค. 68	24-25 มี.ค. 68	25-26 มี.ค. 68	26-27 มี.ค. 68	27-28 มี.ค. 68
07:00-08:00 น.	0.0157	0.0167	0.0138	0.0167	0.0157	0.0148	0.0142
08:00-09:00 น.	0.0131	0.0137	0.0126	0.0137	0.0140	0.0130	0.0118
09:00-10:00 น.	0.0097	0.0110	0.0096	0.0100	0.0118	0.0099	0.0086
10:00-11:00 น.	0.0073	0.0076	0.0084	0.0078	0.0106	0.0084	0.0072
11:00-12:00 น.	0.0068	0.0073	0.0076	0.0074	0.0101	0.0076	0.0070
12:00-13:00 น.	0.0073	0.0074	0.0091	0.0078	0.0105	0.0089	0.0078
13:00-14:00 น.	0.0074	0.0083	0.0099	0.0087	0.0114	0.0109	0.0084
14:00-15:00 น.	0.0086	0.0087	0.0123	0.0104	0.0119	0.0131	0.0090
15:00-16:00 น.	0.0102	0.0104	0.0138	0.0128	0.0128	0.0144	0.0118
16:00-17:00 น.	0.0115	0.0122	0.0155	0.0144	0.0131	0.0154	0.0140
17:00-18:00 น.	0.0121	0.0126	0.0156	0.0156	0.0133	0.0157	0.0153
18:00-19:00 น.	0.0123	0.0128	0.0154	0.0160	0.0140	0.0162	0.0151
19:00-20:00 น.	0.0124	0.0117	0.0152	0.0168	0.0152	0.0155	0.0152
20:00-21:00 น.	0.0122	0.0117	0.0158	0.0169	0.0159	0.0158	0.0154
21:00-22:00 น.	0.0122	0.0109	0.0152	0.0168	0.0165	0.0144	0.0146
22:00-23:00 น.	0.0119	0.0112	0.0153	0.0167	0.0163	0.0132	0.0144
23:00-00:00 น.	0.0118	0.0112	0.0148	0.0165	0.0155	0.0122	0.0143
00:00-01:00 น.	0.0111	0.0121	0.0146	0.0160	0.0143	0.0118	0.0141
01:00-02:00 น.	0.0110	0.0131	0.0137	0.0156	0.0125	0.0123	0.0148
02:00-03:00 น.	0.0120	0.0137	0.0132	0.0150	0.0120	0.0123	0.0149
03:00-04:00 น.	0.0132	0.0141	0.0126	0.0147	0.0118	0.0122	0.0157
04:00-05:00 น.	0.0153	0.0146	0.0135	0.0141	0.0126	0.0131	0.0158
05:00-06:00 น.	0.0165	0.0147	0.0153	0.0153	0.0141	0.0142	0.0161
06:00-07:00 น.	0.0167	0.0156	0.0172	0.0157	0.0155	0.0158	0.0170
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ต่ำสุด-สูงสุด)	0.0068-0.0167	0.0073-0.0167	0.0076-0.0172	0.0074-0.0169	0.0101-0.0165	0.0076-0.0162	0.0070-0.0170
มาตรฐาน 1 ชั่วโมง ^{1/}	≤ 0.17						

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

ผู้เก็บตัวอย่าง : ██████████
บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : ██████████
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-5 ผลการติดตามตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง วัดตากวนคงคาราม

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : วัดตากวนคงคาราม ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด : 47P 736062 m E 1402068 m N

เวลาที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (ส่วนในล้านส่วน)						
	21-22 มี.ค. 68	22-23 มี.ค. 68	23-24 มี.ค. 68	24-25 มี.ค. 68	25-26 มี.ค. 68	26-27 มี.ค. 68	27-28 มี.ค. 68
07:00-08:00 น.	0.0069	0.0068	0.0066	0.0074	0.0053	0.0058	0.0078
08:00-09:00 น.	0.0046	0.0073	0.0057	0.0053	0.0053	0.0044	0.0058
09:00-10:00 น.	0.0047	0.0059	0.0048	0.0042	0.0053	0.0034	0.0044
10:00-11:00 น.	0.0037	0.0048	0.0045	0.0045	0.0045	0.0032	0.0036
11:00-12:00 น.	0.0042	0.0048	0.0033	0.0037	0.0049	0.0032	0.0035
12:00-13:00 น.	0.0053	0.0052	0.0040	0.0050	0.0049	0.0038	0.0043
13:00-14:00 น.	0.0058	0.0065	0.0060	0.0055	0.0043	0.0044	0.0042
14:00-15:00 น.	0.0046	0.0048	0.0065	0.0042	0.0051	0.0045	0.0057
15:00-16:00 น.	0.0062	0.0057	0.0066	0.0059	0.0059	0.0063	0.0067
16:00-17:00 น.	0.0072	0.0068	0.0055	0.0058	0.0063	0.0052	0.0067
17:00-18:00 น.	0.0056	0.0081	0.0071	0.0057	0.0072	0.0065	0.0058
18:00-19:00 น.	0.0064	0.0057	0.0081	0.0061	0.0067	0.0079	0.0070
19:00-20:00 น.	0.0065	0.0077	0.0062	0.0058	0.0060	0.0083	0.0052
20:00-21:00 น.	0.0055	0.0070	0.0074	0.0071	0.0059	0.0081	0.0071
21:00-22:00 น.	0.0053	0.0060	0.0052	0.0078	0.0057	0.0068	0.0072
22:00-23:00 น.	0.0054	0.0046	0.0057	0.0076	0.0070	0.0073	0.0053
23:00-00:00 น.	0.0040	0.0056	0.0054	0.0058	0.0068	0.0058	0.0057
00:00-01:00 น.	0.0059	0.0039	0.0057	0.0076	0.0052	0.0071	0.0082
01:00-02:00 น.	0.0042	0.0043	0.0059	0.0059	0.0064	0.0060	0.0069
02:00-03:00 น.	0.0058	0.0047	0.0069	0.0080	0.0046	0.0064	0.0075
03:00-04:00 น.	0.0053	0.0041	0.0055	0.0070	0.0053	0.0082	0.0087
04:00-05:00 น.	0.0068	0.0054	0.0073	0.0063	0.0056	0.0064	0.0081
05:00-06:00 น.	0.0077	0.0053	0.0064	0.0058	0.0072	0.0066	0.0080
06:00-07:00 น.	0.0078	0.0060	0.0063	0.0064	0.0054	0.0080	0.0065
ค่าเฉลี่ย 1 ชั่วโมง (ต่ำสุด-สูงสุด)	0.0037-0.0078	0.0039-0.0081	0.0033-0.0081	0.0037-0.0080	0.0043-0.0072	0.0032-0.0083	0.0035-0.0087
ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	0.0056	0.0057	0.0059	0.0060	0.0057	0.0060	0.0062
มาตรฐาน 1 ชั่วโมง ^{1/}	≤ 0.30						
ค่ามาตรฐาน 24 ชั่วโมง ^{2/}	≤ 0.12						

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

ผู้เก็บตัวอย่าง :

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม :

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-6 ผลการติดตามตรวจสอบปริมาณฝุ่นละอองรวมและปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน

เฉลี่ย 24 ชั่วโมง วัดตากวนคงคาราม

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานียรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : วัดตากวนคงคาราม

ตำแหน่งพิกัด UTM coordinate ของสถานีตรวจวัด : 47P 736062 m E 1402068 m N

สถานีติดตาม ตรวจสอบ	วันที่ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/}	
		ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง (มก./ลบ.ม.)
วัดตากวนคงคาราม	21-22 มี.ค. 68	0.098	0.081
	22-23 มี.ค. 68	0.095	0.040
	23-24 มี.ค. 68	0.056	0.036
	24-25 มี.ค. 68	0.054	0.040
	25-26 มี.ค. 68	0.093	0.058
	26-27 มี.ค. 68	0.053	0.037
	27-28 มี.ค. 68	0.049	0.038
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	0.049-0.098	0.036-0.081
มาตรฐาน ^{2/}		≤ 0.33	≤ 0.12

หมายเหตุ: ^{1/} ค่าเฉลี่ยแบบสภาวะมาตรฐานที่ความดัน 1 บรรยากาศ และอุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547

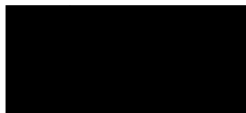
ผู้เก็บตัวอย่าง :

ผู้วิเคราะห์ :

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม :

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง :

เบอร์โทรศัพท์ :

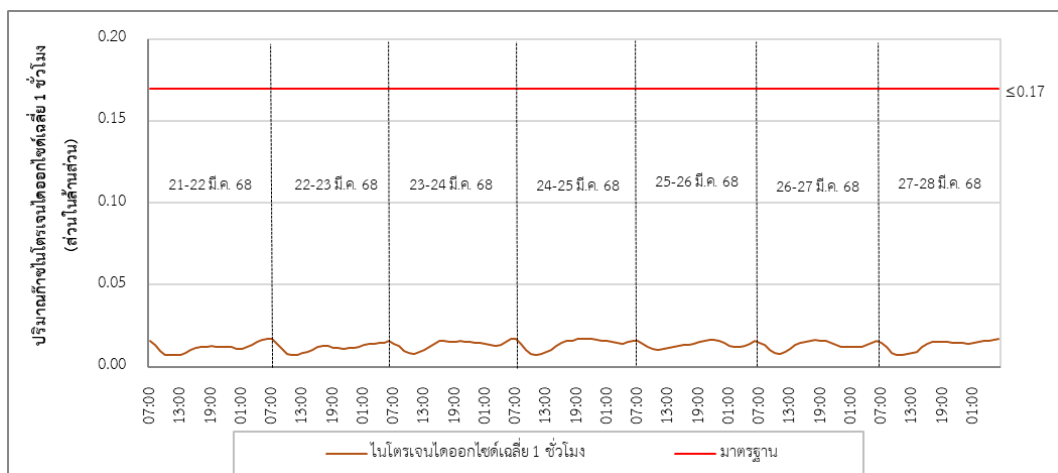


เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ :

เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ :

บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

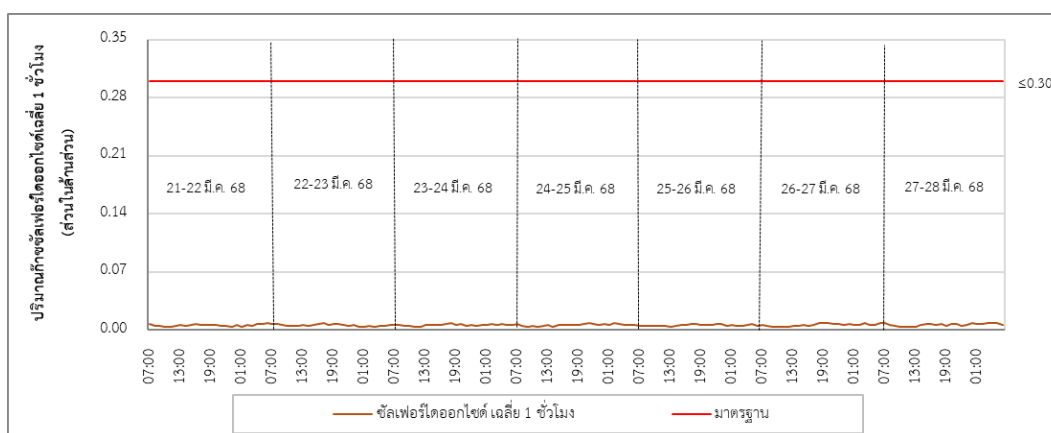
0 2763 2828



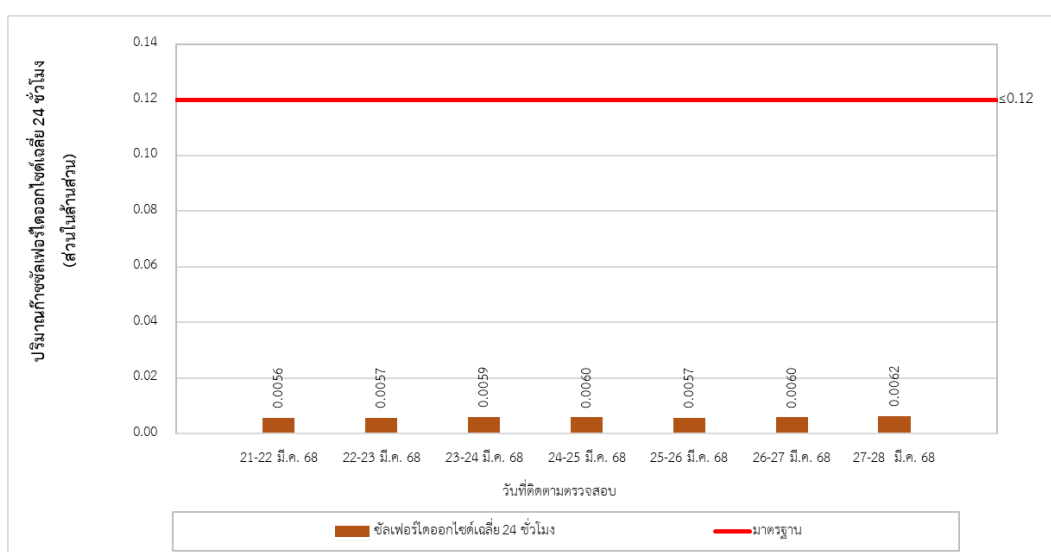
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

รูปที่ 3-5 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

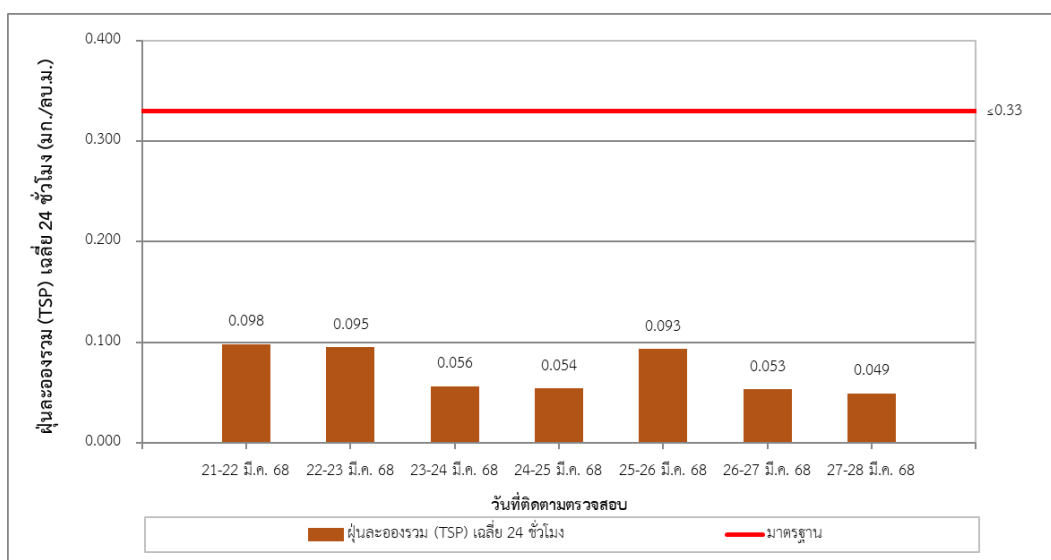
ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568



ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

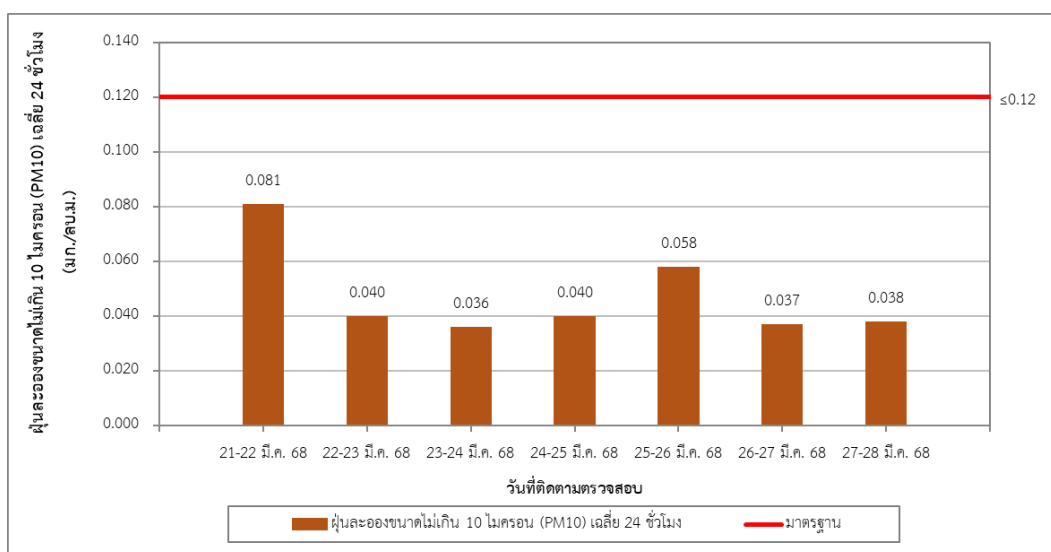


ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-5 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568



ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
รูปที่ 3-5 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-7 ผลการติดตามตรวจสอบความเร็วและทิศทางลม วัดตากวนคงคาราม

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : วัดตากวนคงคาราม ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 736062 m E 1402068 m N

เวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ													
	21-22 มี.ค. 68		22-23 มี.ค. 68		23-24 มี.ค. 68		24-25 มี.ค. 68		25-26 มี.ค. 68		26-27 มี.ค. 68		27-28 มี.ค. 68	
	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ความเร็วลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม	ความเร็วลม	ทิศทางลม
07:00-08:00 น.	1.8	ESE	2.4	SE	1.1	WSW	0.7	S	1.7	SSE	2.3	SE	2.3	ESE
08:00-09:00 น.	2.3	ESE	1.9	S	0.8	WSW	0.7	S	1.9	SE	2.0	SE	2.4	SE
09:00-10:00 น.	1.7	SE	2.2	E	0.8	W	1.0	SSW	1.9	SE	1.6	ESE	3.5	SW
10:00-11:00 น.	2.0	SSE	2.0	SE	1.5	SW	0.8	SSW	1.9	ESE	2.2	ESE	3.6	WSW
11:00-12:00 น.	2.5	S	2.0	SSE	1.2	WSW	0.9	SW	2.3	SE	2.2	ESE	2.2	WSW
12:00-13:00 น.	1.8	S	2.2	SSE	2.0	SW	0.9	W	1.4	SE	1.6	ESE	2.4	SSW
13:00-14:00 น.	2.5	SW	1.6	S	1.8	ESE	1.0	SW	1.5	SE	2.0	SE	1.9	WSW
14:00-15:00 น.	2.0	SSE	1.8	SSW	1.5	ESE	0.9	SSW	1.1	SE	1.7	SE	2.0	S
15:00-16:00 น.	1.8	S	2.2	S	1.5	E	0.9	WSW	1.0	SW	1.2	ESE	2.1	S
16:00-17:00 น.	1.6	SSE	1.4	SSW	1.9	ESE	0.7	ESE	0.6	SSW	1.0	SSW	1.8	ESE
17:00-18:00 น.	2.0	SSE	2.4	S	2.3	SE	1.0	SSE	0.9	SW	0.9	SSE	2.1	SE
18:00-19:00 น.	2.1	SSE	2.0	SW	2.4	SSE	0.9	SSE	0.7	SW	1.1	SE	1.7	ESE
19:00-20:00 น.	1.7	S	2.1	S	2.3	SSE	0.7	S	0.8	SE	1.1	SE	2.4	SE
20:00-21:00 น.	2.0	S	2.3	SSE	2.6	SE	0.8	S	0.8	SSE	1.1	SE	2.0	SE
21:00-22:00 น.	2.3	SSW	2.2	SSE	1.7	SE	0.7	SSE	0.8	SE	1.2	SE	1.6	ESE
22:00-23:00 น.	2.0	SSW	2.1	SE	1.8	SE	1.0	S	0.9	SSE	1.2	ESE	1.0	SE
23:00-00:00 น.	1.3	S	1.9	SE	2.3	SE	1.5	SSW	1.2	SE	1.6	E	0.9	ESE
00:00-01:00 น.	2.2	WSW	2.0	ESE	1.8	SE	1.5	SSE	1.1	SE	1.5	ESE	1.1	ESE
01:00-02:00 น.	2.2	WSW	2.1	SSE	1.5	SE	1.7	SE	1.2	SSE	1.4	ESE	1.1	E
02:00-03:00 น.	1.4	WSW	2.3	SSE	1.5	ESE	1.9	SE	1.0	SE	1.9	ESE	0.8	E
03:00-04:00 น.	2.0	W	1.3	SSW	1.2	ESE	2.2	SE	1.2	SSE	2.2	ESE	1.1	ESE
04:00-05:00 น.	1.6	WSW	1.5	SSE	1.5	SE	2.1	SE	1.8	SSE	1.7	ESE	1.6	E
05:00-06:00 น.	2.0	SSW	1.0	WSW	0.9	SSE	1.7	SSE	1.8	SSE	1.7	E	1.2	E
06:00-07:00 น.	1.8	E	0.8	WNW	0.8	S	1.7	SSE	1.5	SE	2.7	ESE	1.4	ENE
ค่าต่ำสุด	1.3		0.8		0.8		0.7		0.6		0.9		0.8	
ค่าสูงสุด	2.5	S	2.4	SSE	2.6	SE	2.2	SSE	2.3	SE	2.7	ESE	3.6	ESE
หน่วย	เมตร/วินาที	-	เมตร/วินาที	-	เมตร/วินาที	-	เมตร/วินาที	-	เมตร/วินาที	-	เมตร/วินาที	-	เมตร/วินาที	-
ผังลม														

หมายเหตุ: * เวลารายชั่วโมง จำนวน 24 ชั่วโมง

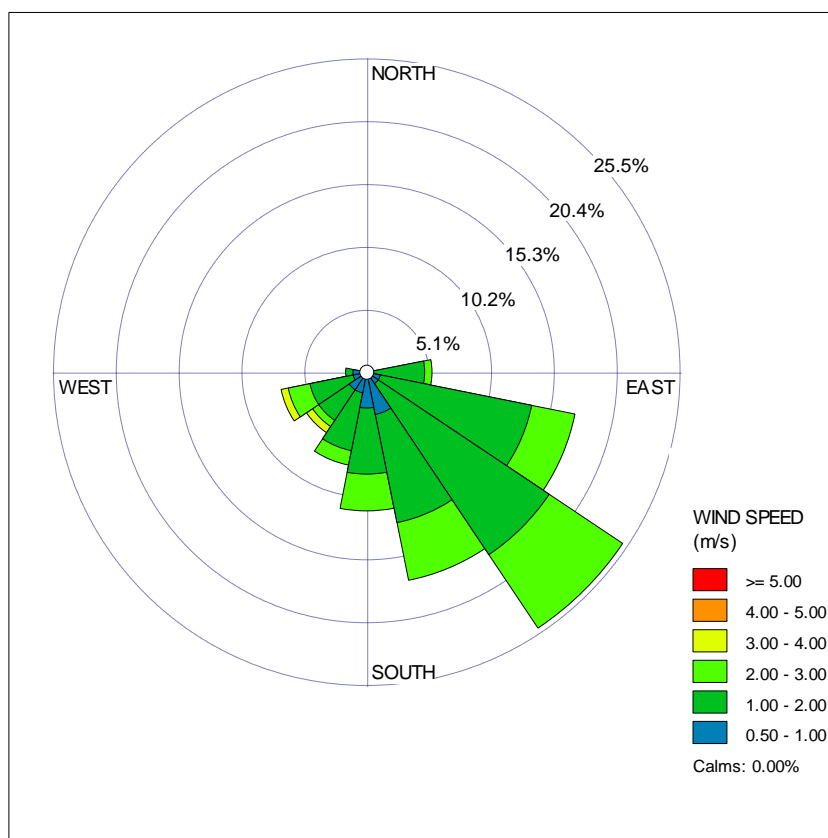
ผู้เก็บตัวอย่าง :

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเด็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ข้อสรุป : ความเร็วลมมีค่าระหว่าง 0.6-3.6 เมตรต่อวินาที และทิศทางลมส่วนใหญ่เป็นลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE)

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม :

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



รูปที่ 3-6 พังลม วัดตากวนคองคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

2.1) การตรวจวัดแบบ Stack Sampling

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ประกอบด้วย การตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนในรูปไนโตรเจนไดออกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ปริมาณฝุ่นละออง จาก ปล่องระบายมลสารของโครงการ คือปล่อง Common Stack จำนวน 1 ปล่อง ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568 คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ และออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) มีรายละเอียดดังนี้

Common Stack (Gas Turbine unit B)

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากปล่อง Common stack พบว่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) มีค่าน้อยกว่า 1.06 ส่วนในล้านส่วน อัตราการระบายมีค่าเท่ากับ 0.06 กรัม/วินาที ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) มีค่าน้อยกว่า 1.30 ส่วนในล้านส่วน อัตราการระบายมีค่าเท่ากับ 0.10 กรัม/วินาที ฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) มีค่าเท่ากับ 7.39 มิลลิกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อัตราการระบายมีค่าเท่ากับ 0.08 กรัม/วินาที ซึ่งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนพิเศษ 61 ง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ดังแสดงในตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3-8 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด จากปล่อง Common Stack

วันที่ตรวจวัด วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568

เวลาขณะเก็บตัวอย่าง 12:20-13:35 น.

ข้อมูลกระบวนการผลิต

- อัตราการผลิต 5.82 เมกะวัตต์/ชั่วโมง

ข้อมูลเชื้อเพลิง

- ชนิดของเชื้อเพลิง : ก๊าซธรรมชาติ
- อัตราการใช้เชื้อเพลิง : 92.11 MMBTU/ชั่วโมง

ข้อมูลลักษณะของปล่อง

- ความสูงของปล่อง 60 เมตร
- ตำแหน่งพิกัด UTM : 47P 734683 m E 1400000 m N
- เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ณ จุดตรวจวัด 2.90 เมตร
- ความเร็วของก๊าซภายในปล่อง : 6.91 เมตร/วินาที
- อุณหภูมิภายในปล่อง 160.58 องศาเซลเซียส
- ร้อยละของความชื้น : 3.44%
- ร้อยละของออกซิเจน : 16.20%

ดัชนีคุณภาพอากาศ	หน่วย	ค่าความเข้มข้น ^{1/}		ค่ามาตรฐาน ^{2/}	เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในรายงานการประเมิน ^{3/}	อัตราการระบายจริง (กรัม/วินาที)	เกณฑ์อัตราการระบาย (กรัม/วินาที) ที่กำหนดในรายงานการประเมิน ^{3/}
		% Actual O ₂	% O ₂ ที่มาตรฐาน				
Oxides of Nitrogen as Nitrogen dioxide	ppm	<1.06	<1.06	120	50	0.06	2.85
Sulphur Dioxide	ppm	<1.30	<1.30	20	10	0.10	0.80
Total Suspended Particulate	mg/m ³	2.50	7.39	60	30	0.08	0.91

หมายเหตุ: ^{1/} คำนวณผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basin) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนพิเศษ 61 ง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568
^{3/} ค่ากำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)(ครั้งที่ 1) ตามหนังสือเลขที่ สกพ 5502/12823 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562

ผู้เก็บตัวอย่าง : [REDACTED] เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ : [REDACTED]
ผู้วิเคราะห์ : [REDACTED] เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ : [REDACTED]
ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : [REDACTED] เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ : [REDACTED]
บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ค แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

2.2) การตรวจวัดแบบต่อเนื่อง (Continuous Emission Monitoring System; CEMs)

จากการรวบรวมข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซออกซิเจน (O₂) รายชั่วโมงจากระบบการตรวจวัดมลพิษทางอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติอย่างต่อเนื่อง (CEMs) ของโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 แสดงเอกสารแนบ 5 สรุปได้ดังตารางที่ 3-9 และรูปที่ 3-7

โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานียรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ตารางที่ 3-9 ผลการตรวจวัดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) และก๊าซออกซิเจน (O₂) รายชั่วโมง จากระบบ CEMs ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

เดือน	ค่าที่ตรวจวัดได้ ^{1/}	
	ออกไซด์ของไนโตรเจน (NO _x as NO ₂)	ก๊าซออกซิเจน (O ₂)
มกราคม พ.ศ. 2568	0.00 ^{4/} -37.37	14.57-19.79
กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	16.68-35.63	14.76-16.27
มีนาคม พ.ศ. 2568	16.02-32.83	14.65-15.89
เมษายน พ.ศ. 2568	0.00 ^{4/} -37.74	15.37-20.58
พฤษภาคม พ.ศ. 2568	0.00 ^{4/} -37.99	15.35-20.62
มิถุนายน พ.ศ. 2568	0.00 ^{4/} -32.59	15.27-20.67
มาตรฐาน ^{2/}	120	-
เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดใน รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ^{3/}	50	-
หน่วย	ppm	% O ₂

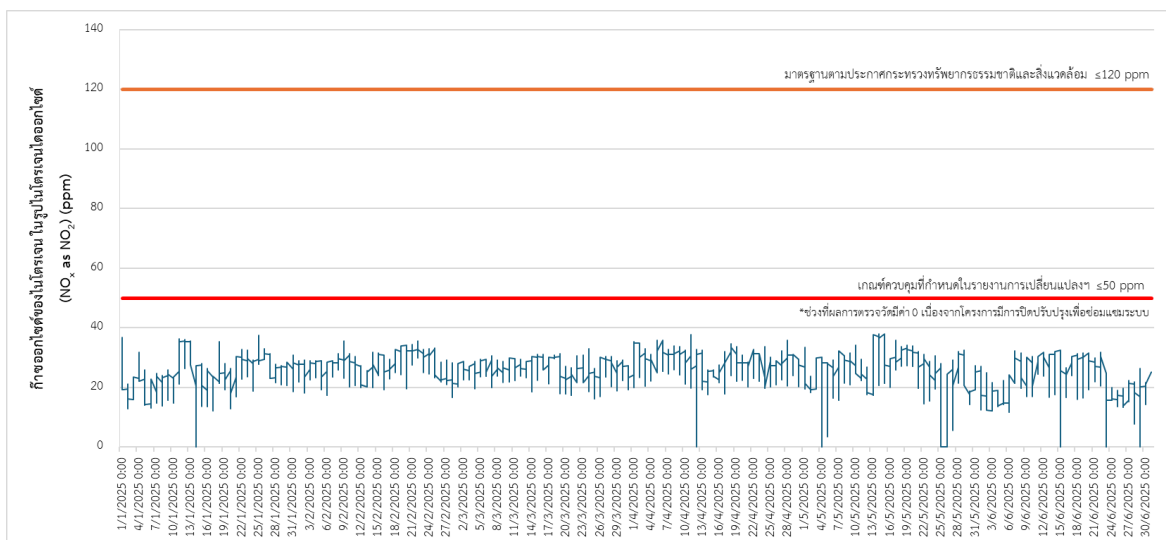
หมายเหตุ รวบรวมและบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

^{1/} ค่าต่ำสุด-สูงสุดของค่าที่ตรวจวัดรายชั่วโมงจากระบบ CEMs ของโครงการ

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนพิเศษ 61 ง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

^{3/} ค่ากำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานียรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)(ครั้งที่ 1) ตามหนังสือเลขที่ สกพ 5502/12823 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562

^{4/} โครงการมีการปิดปรับปรุงเพื่อซ่อมแซมระบบ ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ทำจดหมายแจ้งไปยังสำนักงานอุตสาหกรรมมาบตาพุดเรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ 27)

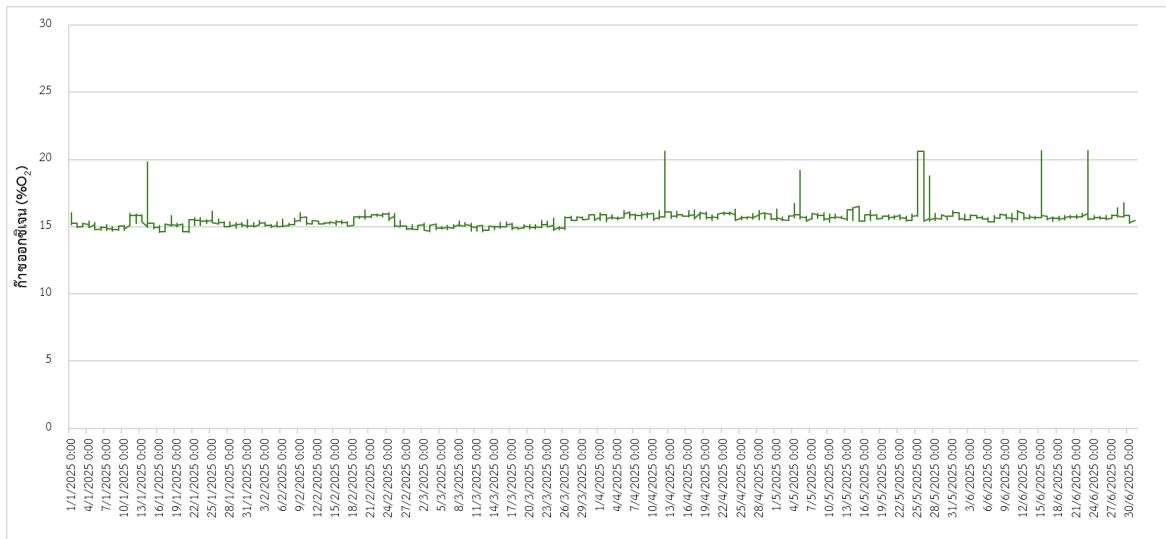


หมายเหตุ : * โครงการมีการปิดปรับปรุงเพื่อซ่อมแซมระบบ ทั้งนี้บริษัทฯ ได้ทำจดหมายแจ้งไปยังสำนักงานอุตสาหกรรมมาบตาพุดเรียบร้อยแล้ว

ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) รายชั่วโมง จากระบบ CEMs

รูปที่ 3-7 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด รายชั่วโมง (ระบบ CEMs)

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568



ก๊าซออกซิเจน (O₂) รายชั่วโมง จากระบบ CEMs

**รูปที่ 3-7 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด รายชั่วโมง (ระบบ CEMs)
ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568**

3.1.5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณวัดตากวนคงคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่าปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ตามลำดับ ค่าฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากปล่องระบายมลสารของโครงการ คือปล่อง Common Stack จำนวน 1 ปล่อง (Gas Turbine unit B) เมื่อคำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ และออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) พบว่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂) และฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากระบบ CEMs พบว่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO₂) และก๊าซออกซิเจนรายชั่วโมงที่ตรวจวัดได้ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีค่าระหว่าง 0.00-37.99 ส่วนในล้านส่วน และ 14.57-20.67 %O₂ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ

3.1.6 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศโดยทั่วไป จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณวัดตากวน คังคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 กับการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมาเมื่อวันที่ 11-18 พฤษภาคม พ.ศ. 2565, วันที่ 17-24 กันยายน พ.ศ. 2565, วันที่ 3-10 มีนาคม พ.ศ. 2566, วันที่ 22-29 กันยายน พ.ศ. 2566, วันที่ 22-29 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 12-19 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และก๊าซซัลเฟอร์ ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ ส่วนซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจสอบที่ผ่านมา สำหรับปริมาณฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย และ ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากการตรวจสอบที่ผ่านมา เนื่องจากช่วงเวลา ที่ตรวจวัด ค่าฝุ่นละอองในพื้นที่จังหวัดระยองมีค่าค่อนข้างสูง อ้างอิงตามรายงานสถานการณ์มลพิษทางอากาศบริเวณพื้นที่ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ประจำเดือน มีนาคม 2568 ของกองจัดการคุณภาพอากาศและเสียง กรมควบคุมมลพิษ (เอกสารแนบ 30) โดยผลการติดตามตรวจสอบระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีค่าสอดคล้องกับสถานีตรวจวัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบตาพุด นอกจากนี้ ทิศทางลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งโครงการฯ ตั้งอยู่ทาง ทิศตะวันตกเฉียงใต้ของวัดตากวนคังคาราม ดังนั้น ค่าฝุ่นละอองที่สูงขึ้นไม่ได้เกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปทั้งหมดยังมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552), ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) สรุปผลการเปรียบเทียบได้ ดังตารางที่ 3-10 และรูปที่ 3-8

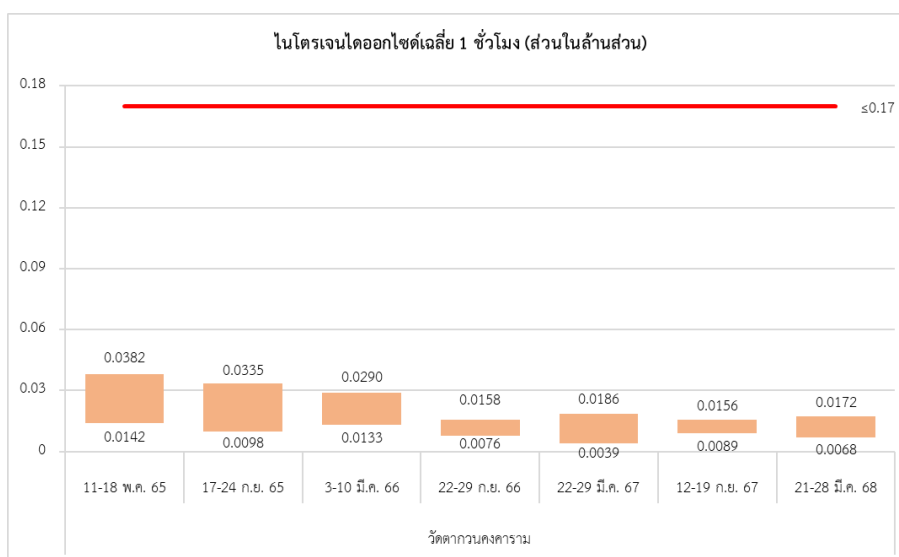
ตารางที่ 3-10 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

วันที่ติดตาม ตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ				
	ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์		ฝุ่นละอองรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง
		เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	เฉลี่ย 24 ชั่วโมง		
11-18 พ.ค. 65	0.0142-0.0382	0.0016-0.0045	0.0023-0.0033	0.020-0.031	0.010-0.019
17-24 ก.ย. 65	0.0098-0.0335	0.0013-0.0035	0.0021-0.0025	0.022-0.038	0.012-0.028
3-10 มี.ค. 66	0.0133-0.0290	0.0015-0.0041	0.0025-0.0034	0.084-0.135	0.054-0.104
22-29 ก.ย. 66	0.0076-0.0158	0.0022-0.0059	0.0037-0.0043	0.019-0.062	0.008-0.025
22-29 มี.ค. 67	0.0039-0.0186	0.0012-0.0041	0.0023-0.0032	0.026-0.084	0.011-0.047
12-19 ก.ย. 67	0.0089-0.0156	0.0029-0.0084	0.0044-0.0057	0.031-0.072	0.010-0.030
21-28 มี.ค. 68	0.0068-0.0172	0.0032-0.0087	0.0056-0.0062	0.049-0.098	0.036-0.081
มาตรฐาน	$\leq 0.17^{1/}$	$\leq 0.30^{2/}$	$\leq 0.12^{3/}$	$\leq 0.33^{3/}$	$\leq 0.12^{3/}$
หน่วย	ส่วนในล้านส่วน			มิลลิกรัม/ลูกบาศก์เมตร	

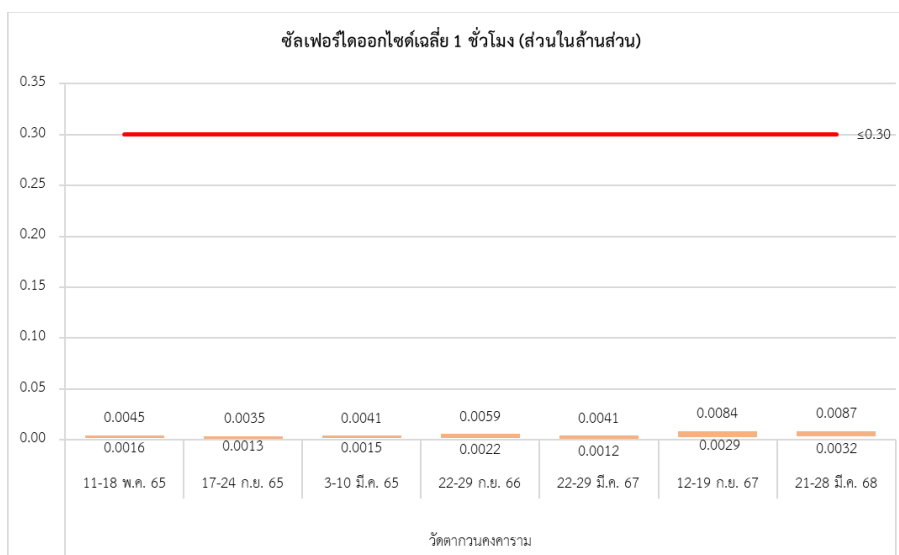
หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 114 ง วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2552

^{2/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเป็นเวลา 1 ชั่วโมง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2544

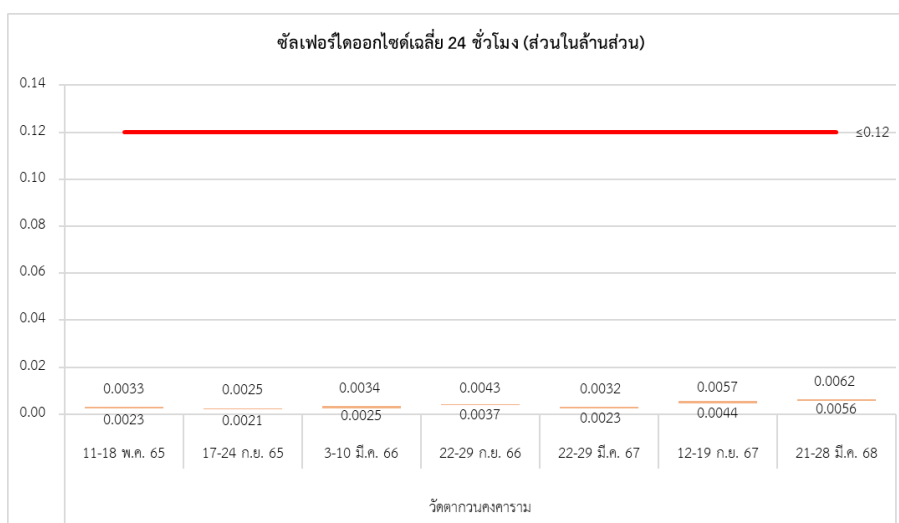
^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 104 ง วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2547



ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

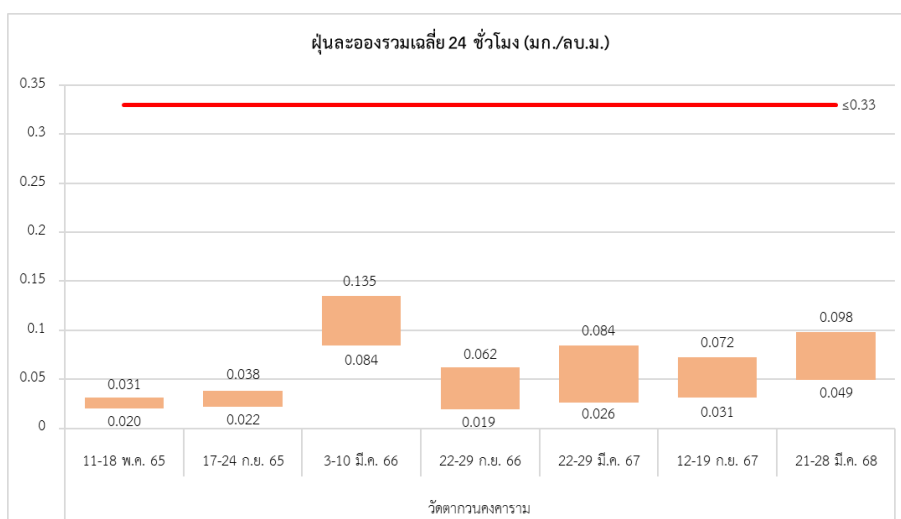


ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมง

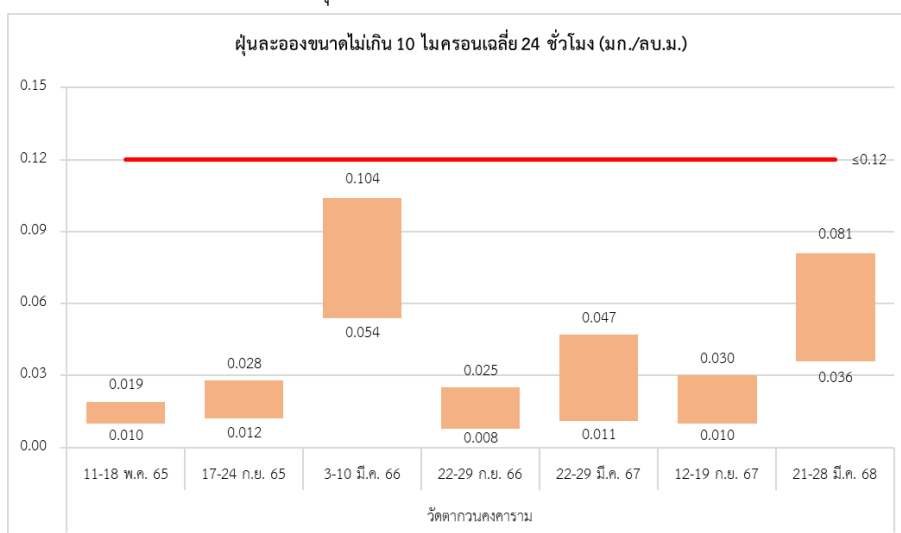


ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-8 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



ฝุ่นละอองรวมเฉลี่ย 24 ชั่วโมง



ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอนเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

รูปที่ 3-8 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศทั่วไป ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

2) คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด

จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด จำนวน 1 ปล่อง เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568 กับการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมาเมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2565, วันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565, วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566, วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566, วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2567 (คำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ และออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis)) พบว่า ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ สรุปผลการเปรียบเทียบได้ดังตารางที่ 3-11 และรูปที่ 3-9

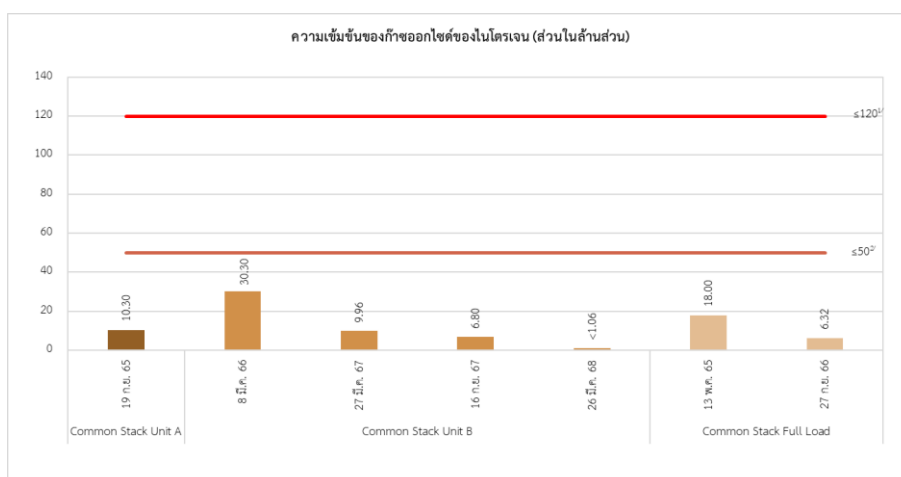
ตารางที่ 3-11 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

ดัชนี	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ ^{1/}			มาตรฐาน ^{2/}	เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ^{3/}	หน่วย
		Common Stack (Gas Turbine unit A)	Common Stack (Gas Turbine unit B)	Common stack unit A & B (Full Load)			
1. ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน	13 พ.ค. 65	-	-	18.00	120	50	ppm
	19 ก.ย. 65	10.30	-	-			
	8 มี.ค. 66	-	30.30	-			
	27 ก.ย. 66	-	-	6.32			
	27 มี.ค. 67	-	9.96	-			
	16 ก.ย. 67	-	6.80	-			
	26 มี.ค. 68	-	<1.06	-			
2. ก๊าซซัลเฟอร์-ไดออกไซด์	13 พ.ค. 65	-	-	<1.00	20	10	ppm
	19 ก.ย. 65	<1.30	-	-			
	8 มี.ค. 66	-	<1.30	-			
	27 ก.ย. 66	-	-	<1.30			
	27 มี.ค. 67	-	<1.30	-			
	16 ก.ย. 67	-	<1.30	-			
	26 มี.ค. 68	-	<1.30	-			
3. ฝุ่นละอองรวม	13 พ.ค. 65	-	-	1.89	60	30	mg/m ³
	19 ก.ย. 65	2.39	-	-			
	8 มี.ค. 66	-	1.72	-			
	27 ก.ย. 66	-	-	1.14			
	27 มี.ค. 67	-	4.65	-			
	16 ก.ย. 67	-	4.63	-			
	26 มี.ค. 68	-	7.39	-			

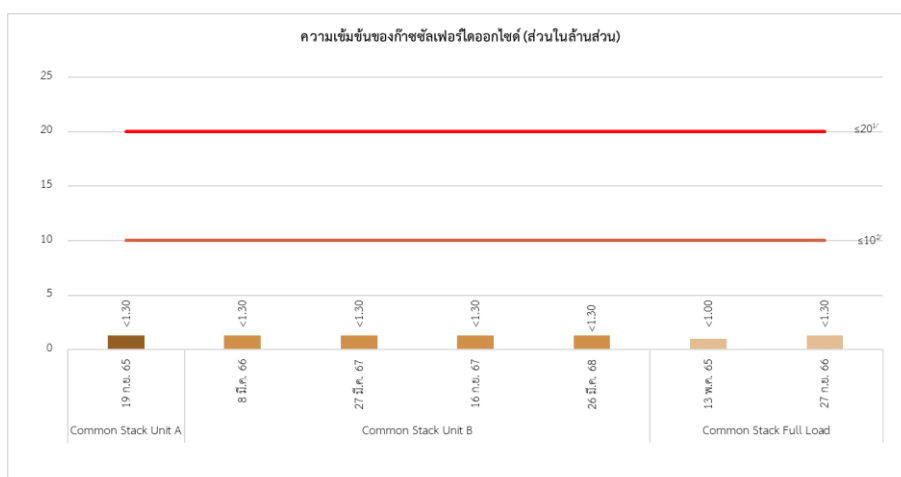
หมายเหตุ: ^{1/} ค่าเฉลี่ยผลที่ความดัน 1 บรรยากาศ หรือที่ 760 มิลลิเมตรปรอท อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ที่สภาวะแห้ง (Dry Basin) โดยมีปริมาตรอากาศส่วนเกินในการเผาไหม้ (Excess Air) ร้อยละ 50 หรือมีปริมาตรออกซิเจนในอากาศเสีย ร้อยละ 7

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนพิเศษ 61 ง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

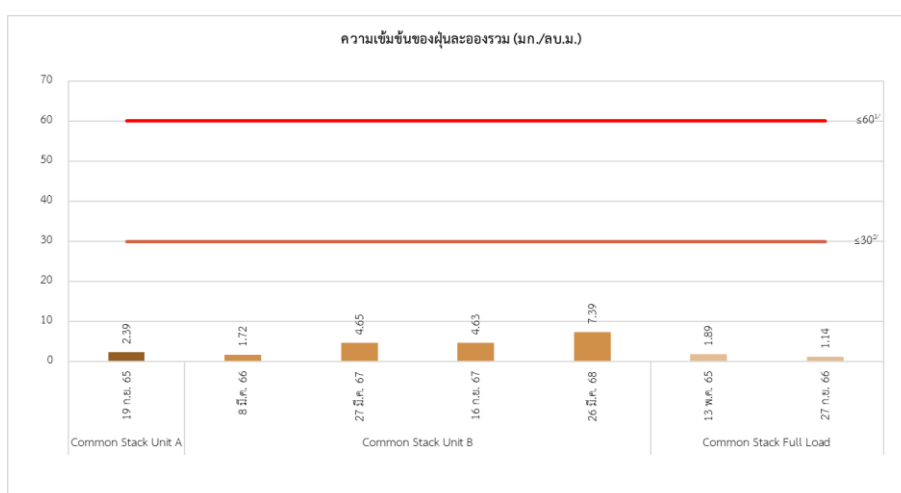
^{3/} เกณฑ์กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)(ครั้งที่ 1) ตามหนังสือเลขที่ สกพ 5502/12823 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562



ความเข้มข้นของก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน



ความเข้มข้นของก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์



ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม

รูปที่ 3-9 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

- หมายเหตุ
- 1/ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 142 ตอนพิเศษ 61 ง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568
 - 2/ เกณฑ์กำหนดไว้ตามเงื่อนไขในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator)(ครั้งที่ 1) ตามหนังสือเลขที่ สกพ 5502/12823 ลงวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562

3.2 การติดตามตรวจสอบด้านเสียง

การติดตามตรวจสอบด้านเสียง ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ประกอบด้วย เสียงบริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า และเสียงบริเวณชุมชน ซึ่งกำหนดให้ติดตามตรวจสอบระดับเสียง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

3.2.1 แผนการดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบระดับเสียง ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 ดังรายละเอียดแผนการติดตามตรวจสอบแสดงในตารางที่ 3-12

ตารางที่ 3-12 แผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

คุณภาพ สิ่งแวดล้อม	ดัชนี	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	วันที่ตรวจสอบ
เสียง	เสียงบริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า <ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hours}$)	จำนวน 1 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none">- บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ	21-22 มี.ค. 68
	เสียงบริเวณชุมชน <ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hours}$)- ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90})- ระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax})- ระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงกลางวันและกลางคืน (L_{Adn})- ระดับเสียงรบกวน	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none">- ริมรั้วด้านเหนือของพื้นที่โครงการ- วัดตากวนคงคาราม	21-28 มี.ค. 68

3.2.2 แผนผังสถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง

แผนผังตำแหน่งของสถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า และบริเวณชุมชน แสดงดังรูปที่ 3-10 และรูปที่ 3-11 ตามลำดับ



3.2.3 วิธีการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

การติดตามตรวจสอบระดับเสียง จะดำเนินการตามข้อกำหนดในประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เรื่อง วิธีการตรวจวัดระดับเสียงพื้นฐาน ระดับเสียงขณะไม่มีการรบกวน การตรวจวัดและคำนวณระดับเสียงขณะมีการรบกวน การคำนวณค่าระดับการรบกวน และแบบบันทึกการตรวจวัดเสียงรบกวน พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดวิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ แสดงดังตารางที่ 3-13 และเครื่องมือติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังรูปที่ 3-12 และรูปที่ 3-13

ตารางที่ 3-13 วิธีเก็บตัวอย่างและวิธีการตรวจวิเคราะห์ระดับเสียง

ดัชนี	ชื่อเครื่องมือเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	วิธีการตรวจวิเคราะห์
1. ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs.}$) 2. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 24\ hrs.}$) 3. ระดับเสียงเฉลี่ยสูงสุด (L_{Amax}) 4. ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวันกลางคืน (L_{Adn}) 5. ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{A90}) 6. ระดับเสียงรบกวน	Integrated Sound Level Meter	-	International Organisation for Standardisation (ISO1996) for noise level measurement



บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ

รูปที่ 3-12 การติดตามตรวจสอบระดับเสียง บริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า
ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568



ริ้วทางด้านเหนือของพื้นที่โครงการ



วัดตากวนคงคาราม

รูปที่ 3-13 การติดตามตรวจสอบเสียงบริเวณชุมชน ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

3.2.4 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

1) เสียงบริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 1 สถานี บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ เมื่อวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าอยู่ระหว่าง 66.2-66.7 เดซิเบลเอ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าได้ไม่เกิน 85 เดซิเบลเอ สรุปผลได้ดังตารางที่ 3-14 และรูปที่ 3-14

ตารางที่ 3-14 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานียรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ ภายในพื้นที่โครงการ

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 734715 m E 1399995 m N

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ (เดซิเบลเอ)		
		07.00-15.00 น.	15.00-23.00 น.	23.00-07.00 น.
บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ	21-22 มี.ค. 68	66.7	66.2	66.5
มาตรฐาน ^{1/}		≤85		

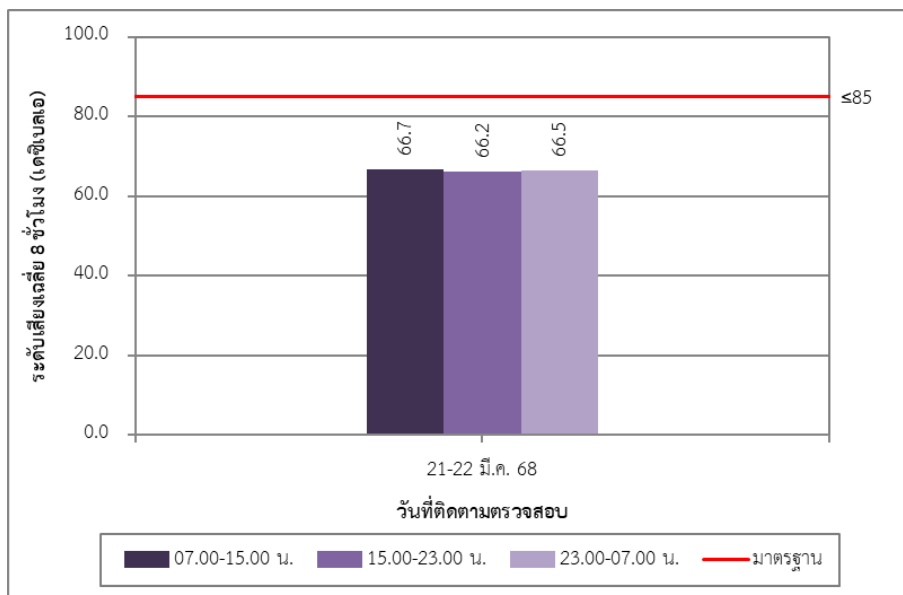
หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง 26 มกราคม พ.ศ. 2561

ผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก :

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม :

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



รูปที่ 3-14 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568

2) เสียงบริเวณชุมชน

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปและระดับเสียงรบกวน จำนวน 2 สถานี บริเวณริมรั้วด้านเหนือของโครงการและวัดตากวนคองคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 กันยายน พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ริมรั้วด้านเหนือของพื้นที่โครงการ

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปและเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 07.00 น. ถึงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 07.00 น. พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 52.3-57.0 เดซิเบลเอ และ 61.0-91.3 เดซิเบลเอ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงมีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุดมีค่าได้ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าระหว่าง 45.2-56.6 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน มีค่าระหว่าง 57.8-61.4 เดซิเบลเอ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

สำหรับระดับเสียงรบกวน พบว่ามีค่าระหว่าง <0.8-8.3 เดซิเบลเอ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้ระดับเสียงรบกวน มีค่าได้ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณริมรั้วด้านเหนือของพื้นที่โครงการ แสดงดังตารางที่ 3-15 และรูปที่ 3-15

2.2) วัดตากวนคองคาราม

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปและเสียงรบกวน ระหว่างวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 07.00 น. ถึงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2568 เวลา 07.00 น. พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ระหว่าง 50.4-51.0 เดซิเบลเอ และ 54.1-79.8 เดซิเบลเอ ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) ที่กำหนดให้ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงมีค่าได้ไม่เกิน 70 เดซิเบลเอ และระดับเสียงสูงสุดมีค่าได้ไม่เกิน 115 เดซิเบลเอ สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 มีค่าระหว่าง 44.3-50.6 เดซิเบลเอ และระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน มีค่าระหว่าง 55.1-56.7 เดซิเบลเอ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีข้อกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

สำหรับระดับเสียงรบกวน พบว่ามีค่าระหว่าง <0.8-8.2 เดซิเบลเอ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้ระดับเสียงรบกวน มีค่าได้ไม่เกิน 10 เดซิเบลเอ ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไปบริเวณวัดตากวนคองคาราม แสดงดังตารางที่ 3-16 และรูปที่ 3-15

ตารางที่ 3-15 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป ริมรั้วด้านเหนือของโครงการ

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : ริมรั้วด้านเหนือของโครงการ

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 734527 m E 1400598 m N

เวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ (เดซิเบลเอ)						
	21-22 มี.ค. 68	22-23 มี.ค. 68	23-24 มี.ค. 68	24-25 มี.ค. 68	25-26 มี.ค. 68	26-27 มี.ค. 68	27-28 มี.ค. 68
07:00-08:00 น.	58.0	62.8	60.5	57.2	60.0	63.0	60.8
08:00-09:00 น.	56.5	60.6	59.8	55.9	58.5	61.3	60.8
09:00-10:00 น.	53.9	58.2	55.9	52.1	55.4	58.8	57.5
10:00-11:00 น.	54.3	55.8	55.9	52.9	54.6	56.5	56.4
11:00-12:00 น.	59.4	56.3	55.8	52.9	55.6	57.6	56.9
12:00-13:00 น.	57.4	55.5	54.9	53.5	54.5	55.8	54.1
13:00-14:00 น.	57.8	56.8	55.9	52.8	56.5	58.4	55.3
14:00-15:00 น.	56.5	56.0	55.5	50.7	54.7	56.4	55.7
15:00-16:00 น.	56.9	58.3	56.5	51.5	55.0	58.6	56.6
16:00-17:00 น.	56.5	55.5	55.5	51.6	54.9	55.9	55.8
17:00-18:00 น.	59.2	58.7	57.8	53.0	56.7	59.2	57.7
18:00-19:00 น.	57.6	57.1	55.2	53.0	57.4	56.7	56.8
19:00-20:00 น.	54.9	53.5	52.7	48.3	53.8	54.3	53.9
20:00-21:00 น.	51.4	52.5	50.6	49.4	53.2	52.1	50.4
21:00-22:00 น.	51.3	51.3	52.8	47.7	51.0	52.5	52.9
22:00-23:00 น.	51.4	51.3	52.6	47.3	50.4	49.7	49.4
23:00-00:00 น.	50.7	51.1	53.1	47.5	50.2	49.3	49.1
00:00-01:00 น.	49.4	50.4	52.9	47.1	49.6	49.1	50.0
01:00-02:00 น.	50.2	54.0	51.8	47.3	49.3	52.4	50.0
02:00-03:00 น.	50.8	54.2	51.2	48.2	49.3	52.9	50.4
03:00-04:00 น.	51.2	52.4	51.7	48.4	49.8	51.9	51.0
04:00-05:00 น.	53.1	51.6	52.6	50.2	51.2	52.1	53.3
05:00-06:00 น.	53.6	52.9	52.1	49.4	54.9	55.6	56.5
06:00-07:00 น.	60.8	59.3	55.2	57.8	61.3	60.1	57.0
L _{Aeq} 24 hrs ^{1/}	55.9	56.5	55.3	52.3	55.4	57.0	55.8
L _{Adn}	61.0	61.1	59.9	57.8	60.9	61.4	60.2
L _{Amax} ^{2/}	64.3-84.8	63.5-91.3	61.7-90.0	61.0-90.1	64.2-83.5	66.5-87.1	68.4-87.8
L _{A90}	47.5-56.1	48.2-56.6	47.5-55.0	45.2-52.9	48.1-54.4	45.6-55.5	45.2-53.2
ระดับเสียงรบกวน	<0.8-7.3	<0.8-8.3	<0.8-8.2	<0.8-8.1	<0.8-8.1	<0.8-8.1	<0.8-7.3
ค่ามาตรฐาน 24 ชั่วโมง ^{3/}	≤ 70						
ค่ามาตรฐานสูงสุด ^{3/}	≤ 115						
ค่ามาตรฐานระดับเสียงรบกวน	≤ 10						

หมายเหตุ: ^{1/} ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

^{2/} ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุดของ Sound Pressure Level ในช่วงเวลา 24 ชั่วโมง

^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

ผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก :

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม :

บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

ตารางที่ 3-16 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงโดยทั่วไป วัดตากวนคงคาราม

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานี่รับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ช่วงเวลาตรวจวัด : วันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

สถานีตรวจวัด : วัดตากวนคงคาราม

ตำแหน่งพิกัด UTM ของสถานีตรวจวัด : 47P 736062 m E 1402068 m N

เวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ (เดซิเบลเอ)						
	21-22 มี.ค. 68	22-23 มี.ค. 68	23-24 มี.ค. 68	24-25 มี.ค. 68	25-26 มี.ค. 68	26-27 มี.ค. 68	27-28 มี.ค. 68
07:00-08:00 น.	53.2	52.9	54.1	52.7	52.9	53.1	52.6
08:00-09:00 น.	52.9	52.8	54.2	53.3	53.3	53.4	52.8
09:00-10:00 น.	52.8	52.6	52.7	53.2	51.6	52.0	52.0
10:00-11:00 น.	51.3	52.0	51.6	51.3	50.6	52.1	50.8
11:00-12:00 น.	51.6	52.7	51.3	51.5	50.6	51.0	50.9
12:00-13:00 น.	52.8	51.6	50.9	51.3	50.8	51.5	51.2
13:00-14:00 น.	51.4	52.3	51.8	51.9	51.4	51.6	51.4
14:00-15:00 น.	51.6	51.6	52.1	52.7	51.0	52.0	51.1
15:00-16:00 น.	51.3	50.6	51.1	51.3	49.8	51.3	51.1
16:00-17:00 น.	51.4	50.2	51.9	51.2	51.5	52.2	51.4
17:00-18:00 น.	52.1	51.7	51.7	52.6	51.3	52.4	52.0
18:00-19:00 น.	50.6	50.0	52.1	50.4	52.2	52.6	51.7
19:00-20:00 น.	48.3	50.1	49.8	48.9	49.9	49.9	49.1
20:00-21:00 น.	48.7	50.1	50.4	48.4	50.4	49.1	49.0
21:00-22:00 น.	48.0	49.4	49.5	48.1	49.1	48.8	48.1
22:00-23:00 น.	48.6	47.7	47.9	48.0	48.2	48.2	47.8
23:00-00:00 น.	47.8	47.7	48.0	47.4	48.5	48.0	48.4
00:00-01:00 น.	47.9	48.8	48.5	47.1	48.6	48.1	47.4
01:00-02:00 น.	46.9	52.2	47.8	46.5	49.4	47.2	46.8
02:00-03:00 น.	46.6	49.2	48.3	46.0	47.6	47.3	47.4
03:00-04:00 น.	46.9	48.5	48.3	45.9	47.0	47.1	47.1
04:00-05:00 น.	48.2	49.7	49.3	47.0	48.8	47.7	48.7
05:00-06:00 น.	49.1	50.8	49.0	48.3	48.6	49.4	49.4
06:00-07:00 น.	52.2	52.5	52.6	51.6	52.2	52.2	51.7
L _{Aeq} 24 hrs ^{1/}	50.6	51.0	51.0	50.5	50.5	50.8	50.4
L _{Adn}	55.6	56.7	56.1	55.1	55.8	55.7	55.5
L _{Amax} ^{2/}	54.1-74.7	59.6-72.8	57.4-75.1	58.7-79.8	56.3-74.0	55.3-74.1	55.9-74.6
L _{A90}	44.7-48.2	44.7-50.6	45.2-48.7	44.3-47.8	44.9-48.2	45.3-48.4	44.9-47.7
ระดับเสียงรบกวน	<0.8-8.2	<0.8-6.1	<0.8-8.1	<0.8-7.0	<0.8-7.8	<0.8-7.8	<0.8-7.0
ค่ามาตรฐาน 24 ชั่วโมง ^{3/}	≤ 70						
ค่ามาตรฐานสูงสุด ^{3/}	≤ 115						
ค่ามาตรฐานระดับเสียงรบกวน	≤ 10						

หมายเหตุ: ^{1/} ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

^{2/} ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุดของ Sound Pressure Level ในช่วงเวลา 24 ชั่วโมง

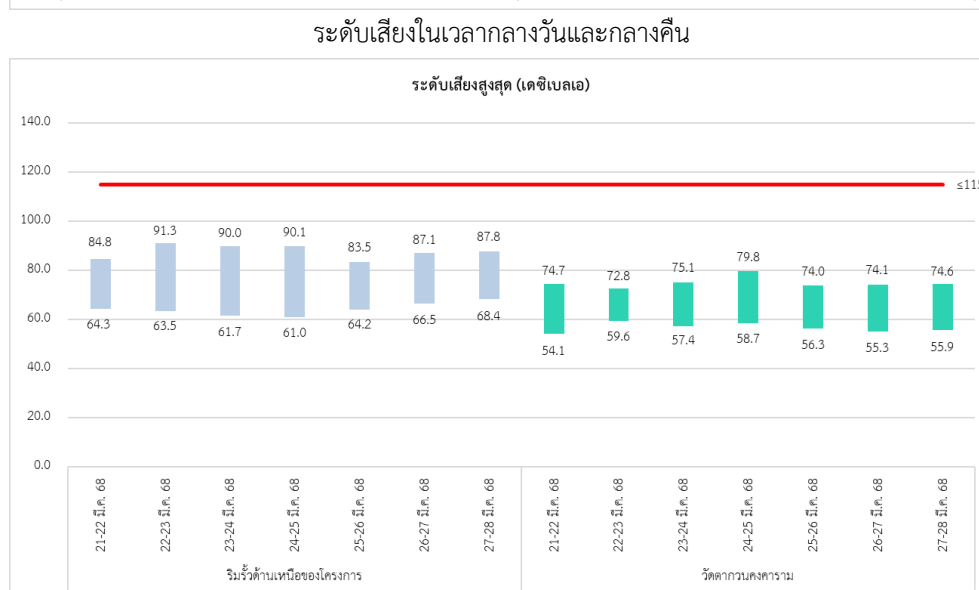
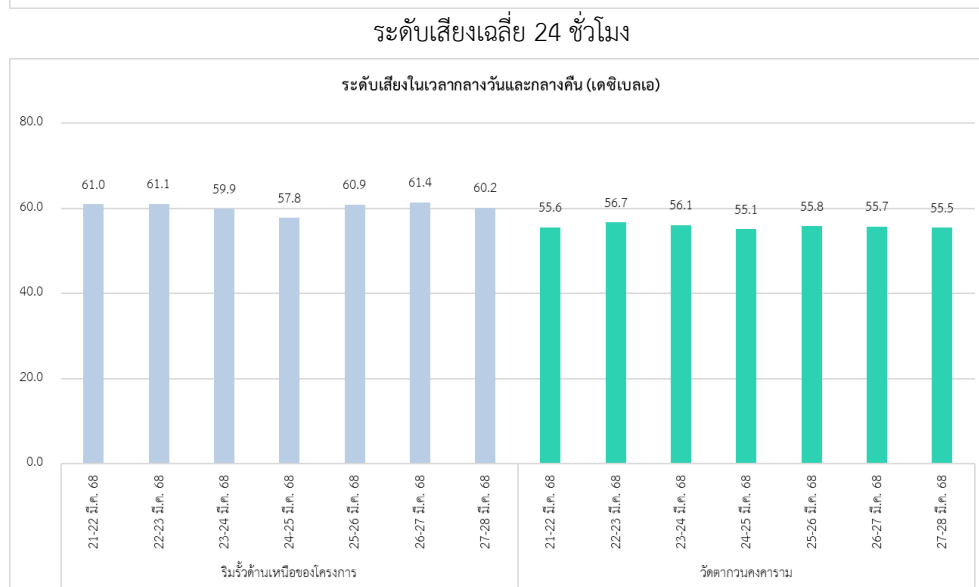
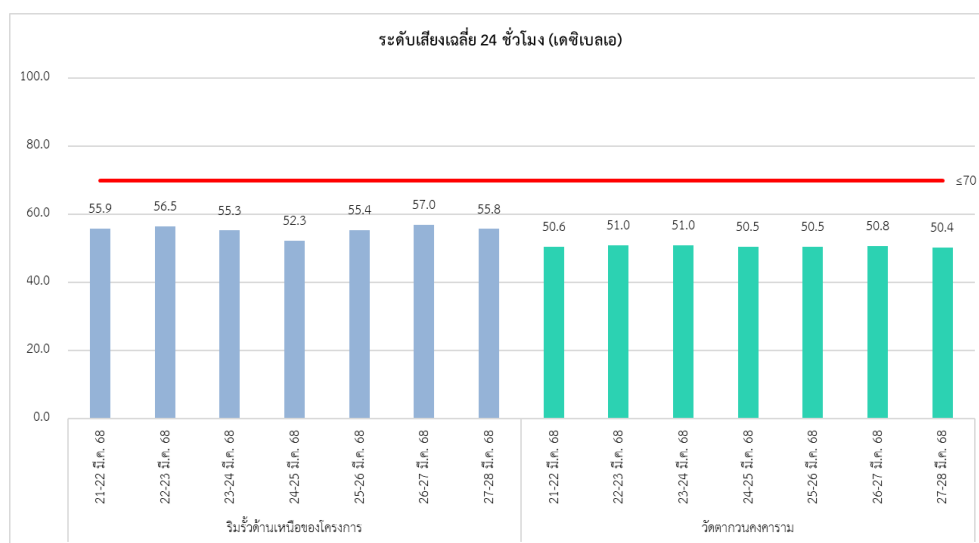
^{3/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

ผู้ตรวจวัด/ผู้บันทึก :

ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม :

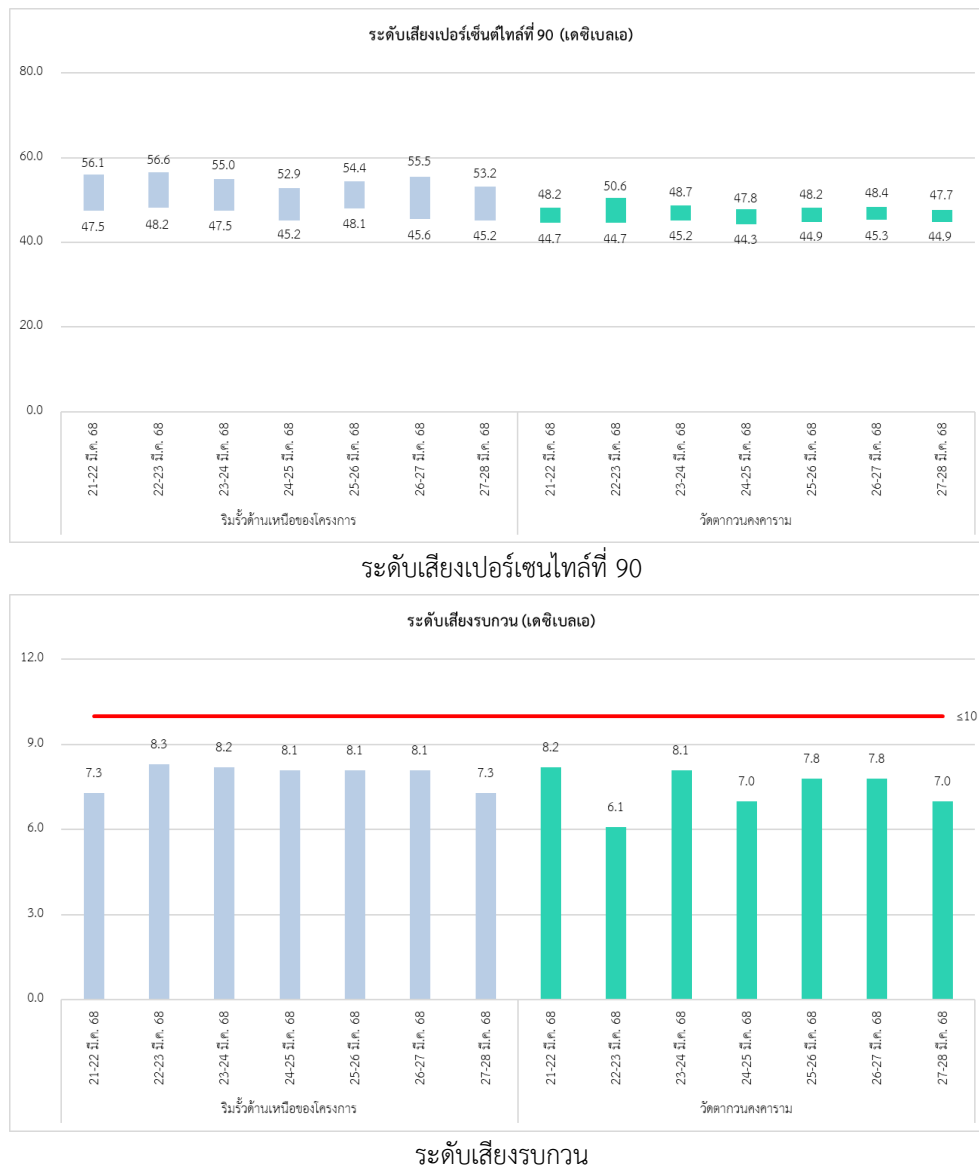
บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



ระดับเสียงสูงสุด

รูปที่ 3-15 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณชุมชน ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568



รูปที่ 3-15 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณชุมชน ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568

3.2.5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบด้านเสียง

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณชุมชน บริเวณริ้วด้านเหนือของโครงการและวัดตากวนคงคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์โวลท์ที่ 90 และระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน ยังไม่มีการกำหนดค่ามาตรฐาน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงรบกวน บริเวณริ้วด้านเหนือของโครงการและวัดตากวนคงคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่ามีค่าเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

3.2.6 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

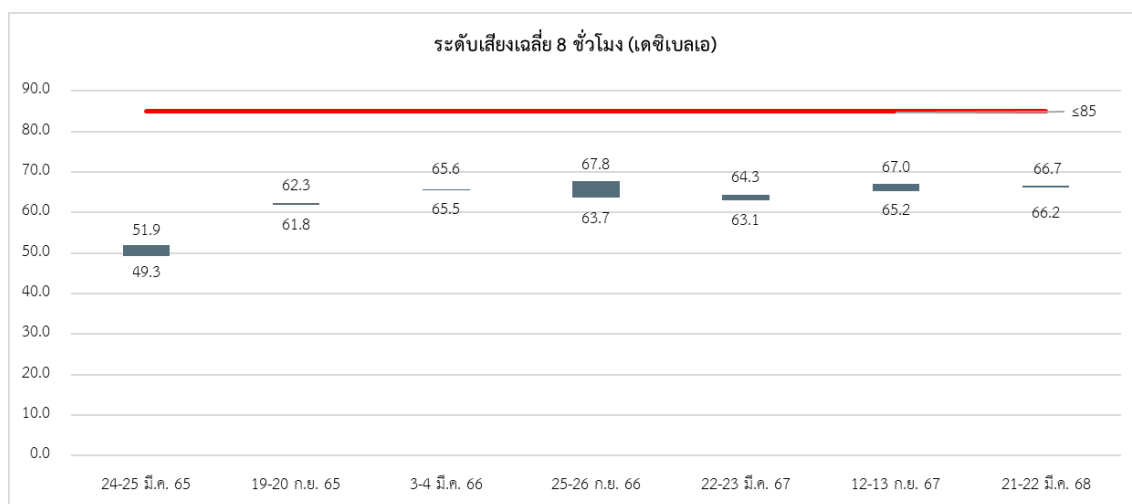
1) เสียงบริเวณโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้า

จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้า ในระยะดำเนินการ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568 กับผลการติดตามตรวจสอบที่ผ่านมา เมื่อวันที่ 24-25 มีนาคม พ.ศ. 2565, วันที่ 19-20 กันยายน พ.ศ. 2565, วันที่ 3-4 มีนาคม พ.ศ. 2566, วันที่ 25-26 กันยายน พ.ศ. 2566 วันที่ 22-23 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 12-13 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐาน ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561 ดังแสดงในตารางที่ 3-17 และรูปที่ 3-16

ตารางที่ 3-17 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ
		$L_{Aeq} 8 \text{ hr.}$ (เดซิเบลเอ)
บริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้า	24-25 มี.ค. 65	49.3-51.9
	19-20 ก.ย. 65	61.8-62.3
	3-4 มี.ค. 66	65.5-65.6
	25-26 ก.ย. 66	63.7-67.8
	22-23 มี.ค. 67	63.1-64.3
	12-13 ก.ย. 67	65.2-67.0
	21-22 มี.ค. 68	66.2-66.7
มาตรฐาน		$\leq 85^{1/}$
หน่วย		เดซิเบลเอ

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน พ.ศ. 2561



รูปที่ 3-16 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

บริเวณหน่วยผลิตไฟฟ้า ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

2) เสียงบริเวณชุมชน

จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณชุมชน ในระยะดำเนินการ ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 กับผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่ผ่านมา เมื่อวันที่ 23-30 มีนาคม พ.ศ. 2565, วันที่ 17-24 กันยายน พ.ศ. 2565, วันที่ 3-10 มีนาคม พ.ศ. 2566, วันที่ 22-29 กันยายน พ.ศ. 2566, วันที่ 22-29 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 12-19 กันยายน พ.ศ. 2567 พบว่า บริเวณริมรั้วด้านเหนือของพื้นที่โครงการ มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ระดับเสียงสูงสุด และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ค่อนข้างคงที่เมื่อเทียบกับการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา เช่นเดียวกับระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงรบกวน บริเวณวัดตากวนคงคาราม ในขณะที่ระดับเสียงสูงสุด ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 บริเวณวัดตากวนคงคาราม ระดับเสียงรบกวน บริเวณริมรั้วด้านเหนือของโครงการ และระดับเสียงในเวลากลางวันและกลางคืน บริเวณริมรั้วด้านเหนือของโครงการและวัดตากวนคงคาราม มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) และประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) ดังแสดงในตารางที่ 3-18 และรูปที่ 3-17

ตารางที่ 3-18 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง

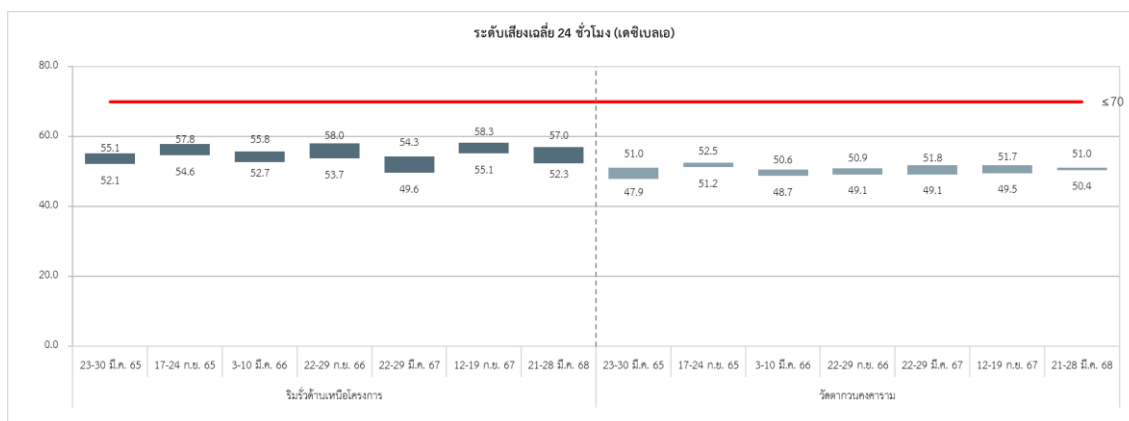
สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	ผลการติดตามตรวจสอบ				
		L _{Aeq} 24 hours	L _{Amax}	L _{Adn}	L _{A90}	ระดับเสียงรบกวน ^{3/}
1. ริมรั้วด้านเหนือของพื้นที่โครงการ	23-30 มี.ค. 65	52.1-55.1	75.8-89.7	56.9-60.7	45.1-55.5	ไม่มีนัยสำคัญ-9.5
	17-24 ก.ย. 65	54.6-57.8	63.0-103.0	59.1-62.8	44.6-58.4	ไม่มีนัยสำคัญ-9.0
	3-10 มี.ค. 66	52.7-55.8	57.5-95.1	56.5-59.8	42.9-58.0	<0.8-8.7
	22-29 ก.ย. 66	53.7-58.0	58.4-89.0	57.0-61.4	44.2-61.2	<0.8-8.6
	22-29 มี.ค. 67	49.6-54.3	53.3-85.8	55.4-59.6	38.5-62.3	<0.8-8.2
	12-19 ก.ย. 67	55.1-58.3	61.5-94.7	59.6-64.2	45.5-56.3	<0.8-8.7
	21-28 มี.ค. 68	52.3-57.0	61.0-91.3	57.8-61.4	45.2-56.6	<0.8-8.3
2. วัดตากวนคงคาราม	23-30 มี.ค. 65	47.9-51.0	71.0-87.4	51.7-53.9	40.1-52.4	ไม่มีนัยสำคัญ-9.6
	17-24 ก.ย. 65	51.2-52.5	54.3-96.4	56.0-57.4	42.5-53.1	ไม่มีนัยสำคัญ-9.5
	3-10 มี.ค. 66	48.7-50.6	55.5-88.3	53.2-56.0	36.9-50.7	<0.8-8.8
	22-29 ก.ย. 66	49.1-50.9	54.5-93.5	53.3-56.5	38.8-50.6	<0.8-8.8
	22-29 มี.ค. 67	49.1-51.8	53.3-79.3	54.1-56.5	43.3-50.2	<0.8-7.5
	12-19 ก.ย. 67	49.5-51.7	56.7-90.8	54.4-59.5	38.8-57.5	<0.8-8.2
	21-28 มี.ค. 68	50.4-51.0	54.1-79.8	55.1-56.7	44.3-50.6	<0.8-8.2
มาตรฐาน		≤ 70 ^{1/}	≤ 115 ^{1/}	-2 ^{2/}	-2 ^{2/}	≤ 10 ^{4/}
หน่วย		เดซิเบลเอ				

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 27 ง วันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2540

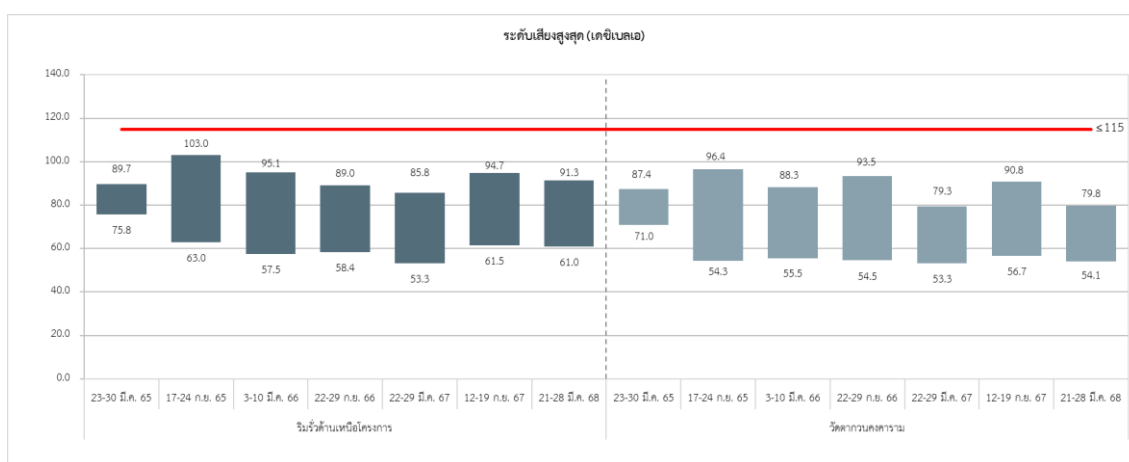
^{2/} มาตรฐานไม่ได้กำหนดค่า

^{3/} ระดับเสียงไม่มีนัยสำคัญ หมายถึง ค่าระดับเสียงรบกวน (ขณะมีกิจกรรม) มีค่าต่ำกว่าค่าระดับเสียงพื้นฐาน (ค่าติดลบ)

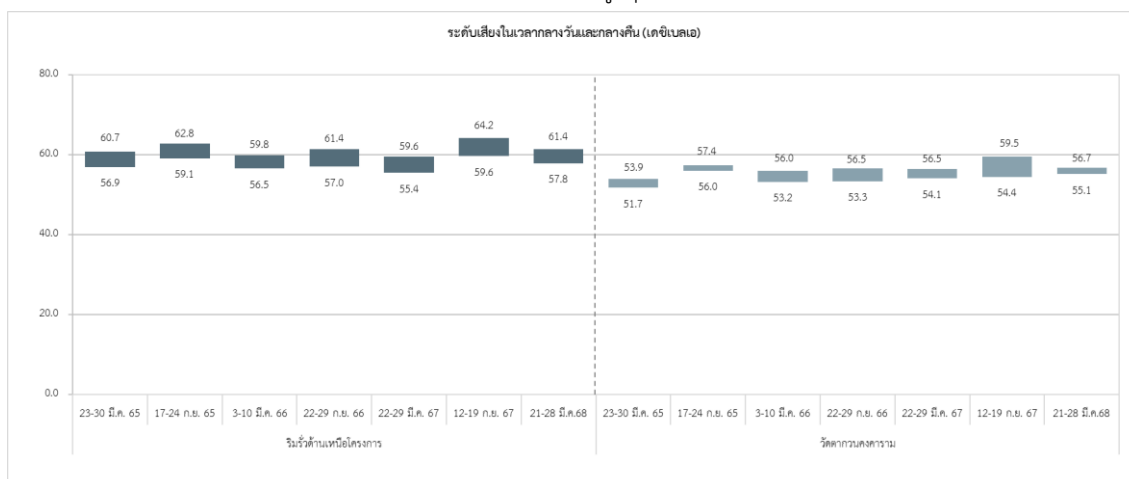
^{4/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่พิเศษ 98 ง วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2550



ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง

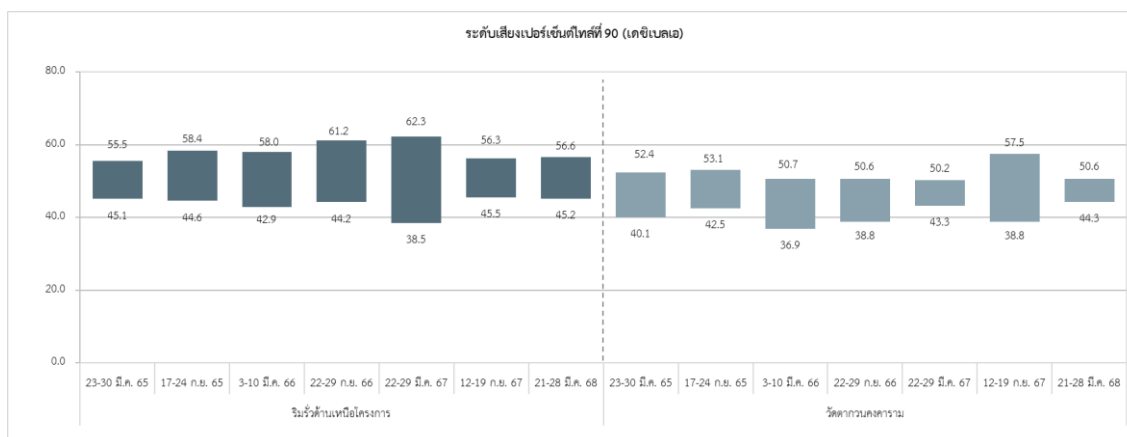


ระดับเสียงสูงสุด

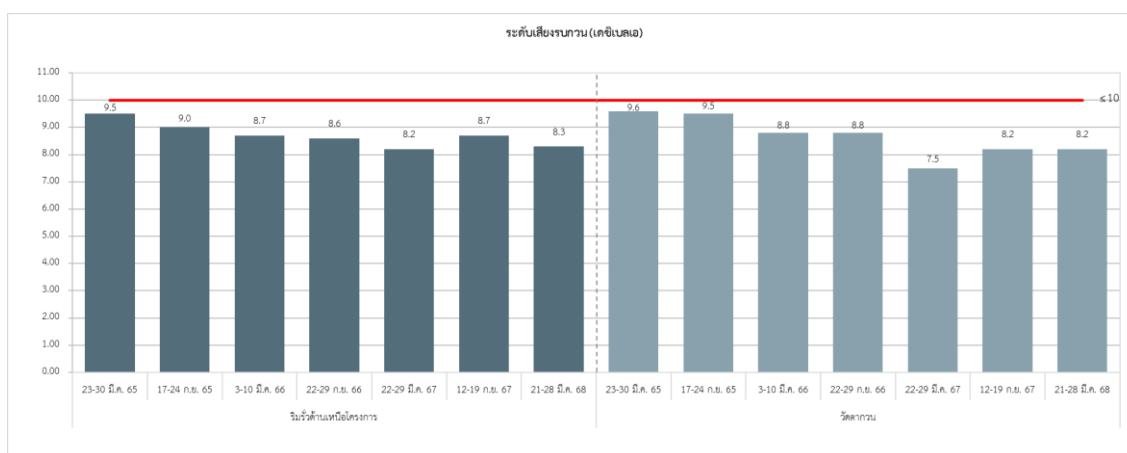


ระดับเสียงในเวลากลางวันและกลางคืน

รูปที่ 3-17 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90



ระดับเสียงรบกวน

รูปที่ 3-17 (ต่อ) เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

3.3 การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 2 สถานี โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.3.1 แผนการดำเนินงาน

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง ระยะดำเนินการ ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการเมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568 และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ดังรายละเอียดแผนการติดตามตรวจสอบแสดงในตารางที่ 3-19

ตารางที่ 3-19 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนี	สถานีติดตามตรวจสอบ	วันที่ตรวจสอบ
คุณภาพน้ำทั้ง	<ul style="list-style-type: none"> - อุณหภูมิ - ความเป็นกรด-ด่าง - บีโอดี - ซีโอดี - สารละลายน้ำทั้งหมด - สารแขวนลอย - ไนโตรเจนทั้งหมดในรูป ทีเคเอ็น - น้ำมันและไขมัน - คลอรีนคงเหลือ - ตะกั่ว - แคดเมียม - ปะการัง 	จุดปล่อยน้ำทิ้ง (Plant out) ของสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว จำนวน 2 สถานี 1. จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง(1) ^{1/} 2. จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง(2) ^{2/}	17 เม.ย. 68 21 พ.ค. 68

หมายเหตุ ^{1/} จุดระบายน้ำทิ้งที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนนำกลับมาใช้ในการรดน้ำต้นไม้หน้าพื้นที่โครงการ ตรวจวัดเมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

^{2/} จุดปลายของรางระบายน้ำ (Portion D) ก่อนระบายน้ำออกนอกโครงการลงสู่ทะเล ซึ่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง (2) นี้จะเป็นจุดที่รองรับน้ำทะเลที่ใช้แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อเปลี่ยนสถานะของก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จากของเหลวให้กลายเป็นก๊าซ ตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568

3.3.2 แผนผังสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง

แผนผังตำแหน่งของสถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง คือ จุดปล่อยน้ำทิ้งของสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว แสดงดังรูปที่ 3-18



หมายเหตุ : 1. จุดระบายน้ำทิ้งที่ผ่านออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนนำกลับมาใช้ในการรดน้ำต้นไม้หน้าพื้นที่โครงการ
2. จุดปลายของรางระบายน้ำ (Portion D) ก่อนระบายน้ำออกนอกโครงการลงสู่ทะเล ซึ่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) นี้จะเป็นจุดที่รองรับน้ำทะเลที่ใช้แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อเปลี่ยนสถานะของก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) จากของเหลวให้กลายเป็นก๊าซ

3.3.3 วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

วิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ได้ดำเนินการตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม และตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, 24th Edition, 2023 by APHA, AWWA and WEF หรือฉบับล่าสุด สำหรับรายละเอียดของวิธีการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้ง วิธีการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำทิ้ง ระยะเวลาในการรักษาสภาพตัวอย่าง และวิธีการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้ง แสดงดังตารางที่ 3-20 และรูปที่ 3-19

ตารางที่ 3-20 ภาชนะบรรจุ วิธีเก็บรักษา และวิธีการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำทิ้ง

ดัชนี	ภาชนะบรรจุ		วิธีการรักษาสภาพตัวอย่างน้ำ	วิธีวิเคราะห์
	ประเภท	ขนาด		
อุณหภูมิ	-	-	ตรวจวัดทันทีในภาชนะ	Thermometer (SM: 2550 B)
ความเป็นกรด-ด่าง	-	-	ตรวจวัดทันทีในภาชนะ	Electrometric Method (SM: 4500-H ⁺ B and 1060 B)
บีโอดี	P	1,000 มิลลิลิตร	แช่เย็น ^{1/}	Membrane Electrode Method (SM: 4500-O G and 5210 B)
ซีโอดี	G	250 มิลลิลิตร	เติมน้ำ H ₂ SO ₄ 1:1 ให้ pH <2, แช่เย็น ^{1/}	Closed Reflux, Titrimetric Method (SM: 5220 D)
สารละลายทั้งหมด	P	1,000 มิลลิลิตร	แช่เย็น ^{1/}	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C (SM: 2540 C)
สารแขวนลอย	P	1,000 มิลลิลิตร	แช่เย็น ^{1/}	Total Suspended Solids Dried at 103-105 °C (SM: 2540 D)
ไนโตรเจนทั้งหมดในรูปที่เคเอ็น	G	500 มิลลิลิตร	เติมน้ำ H ₂ SO ₄ ให้ pH <2, แช่เย็น ^{1/}	Kjeldahl Method
น้ำมันและไขมัน	G	1,000 มิลลิลิตร	เติมน้ำ H ₂ SO ₄ ให้ pH <2, แช่เย็น ^{1/}	Liquid-Liquid, Partition Gravimetric Method (SM: 5520 B)
คลอรีนคงเหลือ	P	1,000 มิลลิลิตร	ตรวจวัดทันทีในภาชนะ	Modified DPD Colourmetric Method
ตะกั่ว	P(A)	500 มิลลิลิตร	เติมน้ำ HNO ₃ จน pH <2	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method
แคดเมียม	P(A)	500 มิลลิลิตร	เติมน้ำ HNO ₃ จน pH <2	Nitric Acid Digestion and Direct Air Acetylene Flame Method
ปรอท	G(A)	250 มิลลิลิตร	เติมน้ำ HNO ₃ จน pH <2 , แช่เย็น ^{1/}	Cold Vapour and Atomic Absorption Spectrophotometric Method

หมายเหตุ : P หมายถึง โพลีเอทิลีน หรือ เทียบเท่า, G หมายถึง แก้ว

^{1/}แช่เย็นที่อุณหภูมิ > 0 °C, ≤ 6°C (ให้เหนือกว่าจุดเยือกแข็งของน้ำ) ด้วยน้ำแข็ง

SM: Standard Method for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th Edition, 2023 หรือฉบับล่าสุด



จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (1) ระบบบำบัดน้ำเสีย



จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) รางระบายน้ำทะเล

รูปที่ 3-19 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง

3.3.4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระยะดำเนินการ เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568 และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 เปรียบเทียบมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ พบว่าดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มาตรฐานกำหนด โดยรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 3-21 และรูปที่ 3-20

ตารางที่ 3-21 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด
จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ระหว่าง : วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

สถานีติดตามตรวจสอบ	พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ	มาตรฐาน ^{1/, 2/, 3/}
1. จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (1) : ระบบบำบัดน้ำเสีย	อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	32.1	≤40
	ความเป็นกรดและด่าง	-	7.5	5.5-9.0
	บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	3.3	≤20
	ซีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	<25.0	≤120
	ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	177	≤3,000
	สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	<5.0	≤50
	ไนโตรเจนทั้งหมดในรูปที่เคเอ็น	มิลลิกรัม/ลิตร	26.9	≤100, ≤50 ^{4/}
	น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ลิตร	<3	≤5
	คลอรีนคงเหลือ	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.1)	≤1
	ตะกั่ว	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.020)	≤0.2
	แคดเมียม	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.005)	≤0.03
	ปรอท	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.0005)	≤0.005

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม
นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
^{3/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า
พ.ศ. 2565
^{4/} ค่าควบคุมที่กำหนดในรายงาน EIA ของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับจ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว


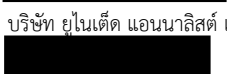
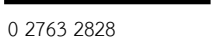

ผู้เก็บตัวอย่าง : 
ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : 
บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ผู้วิเคราะห์ :  เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ : 
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828

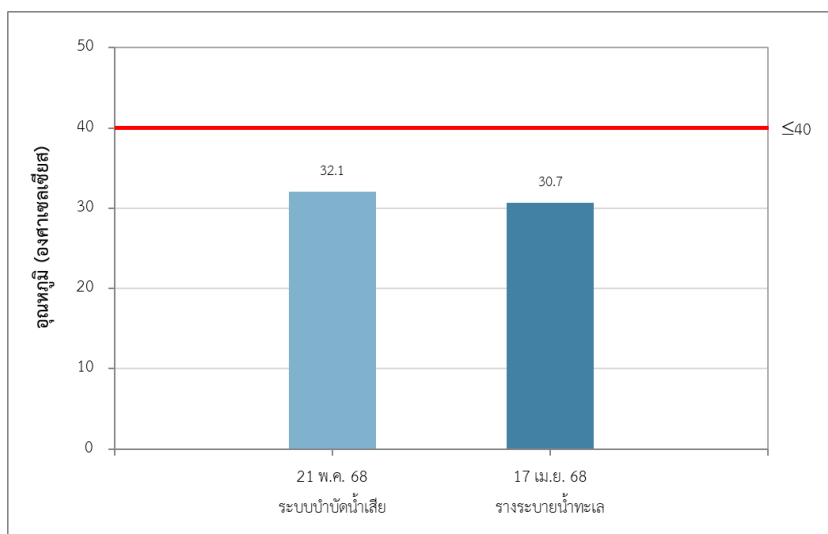
ตารางที่ 3-21 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด
จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ระหว่าง : วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568

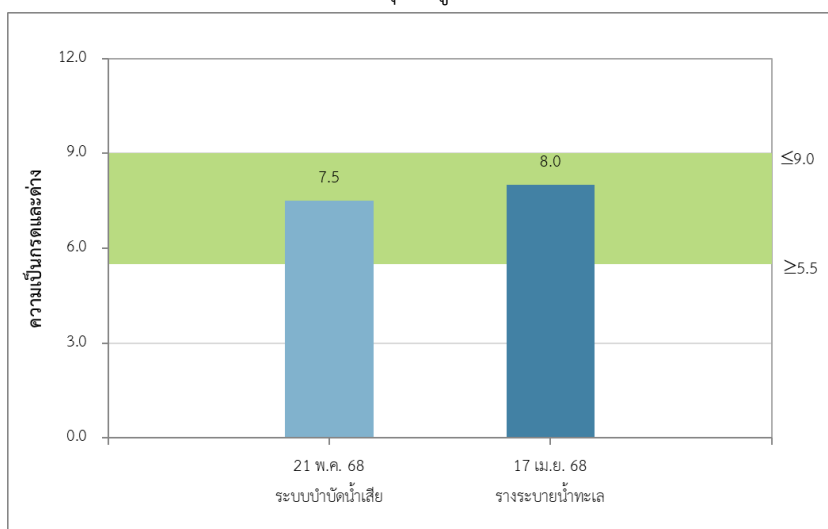
สถานีติดตามตรวจสอบ	พารามิเตอร์	หน่วย	ผลการติดตามตรวจสอบ	มาตรฐาน ^{1/, 2/, 3/}
2. จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) : รางระบายน้ำทะเล	อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	30.7	≤40
	ความเป็นกรดและด่าง	-	8.0	5.5-9.0
	บีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	<2.0	≤20
	ซีโอดี	มิลลิกรัม/ลิตร	68.8	≤120
	ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด	มิลลิกรัม/ลิตร	37,560	≤39,760 ^{4/}
	สารแขวนลอย	มิลลิกรัม/ลิตร	<5.0	≤50
	ไนโตรเจนทั้งหมดในรูปที่เคเอ็น	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<1.5)	≤100
	น้ำมันและไขมัน	มิลลิกรัม/ลิตร	<3	≤5
	คลอรีนคงเหลือ	มิลลิกรัม/ลิตร	<0.1	≤1
	ตะกั่ว	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.020)	≤0.2
	แคดเมียม	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.005)	≤0.03
	ปรอท	มิลลิกรัม/ลิตร	ตรวจไม่พบ (<0.0005)	≤0.005

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม
นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
^{3/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า
พ.ศ. 2565
^{4/} กรณีระบายลงแหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดเกินกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งที่จะ
ระบายได้ต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร (ค่าของแข็งละลายน้ำ
ทั้งหมดในน้ำทะเล ซึ่งตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 มีค่าเท่ากับ 34,760 มิลลิกรัมต่อลิตร)

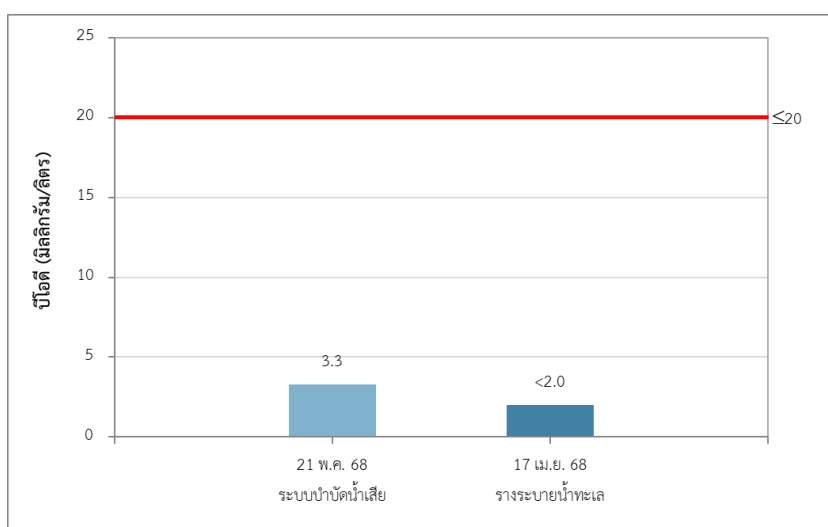
ผู้เก็บตัวอย่าง : 
ผู้ตรวจสอบ/ผู้ควบคุม : 
บริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง : บริษัท ยูโนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
ผู้วิเคราะห์ :  เลขทะเบียนผู้วิเคราะห์ : 
เบอร์โทรศัพท์ : 0 2763 2828



อัตราก้าวหน้า

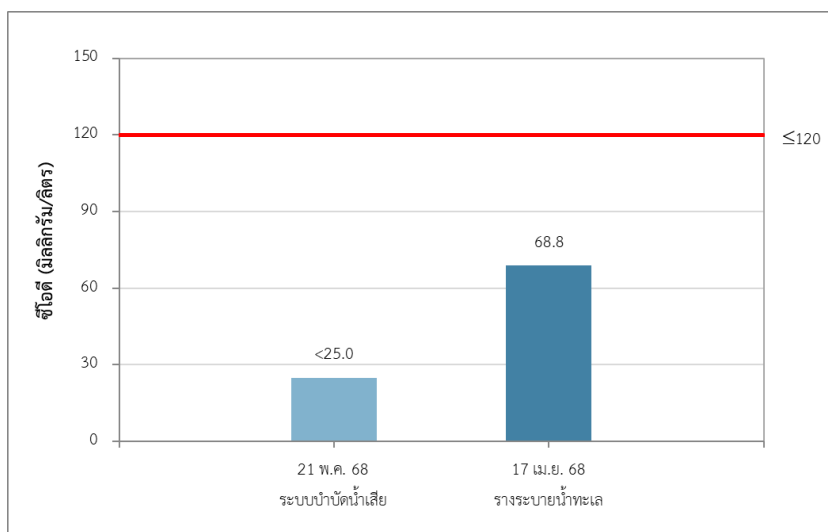


ความแตกต่าง

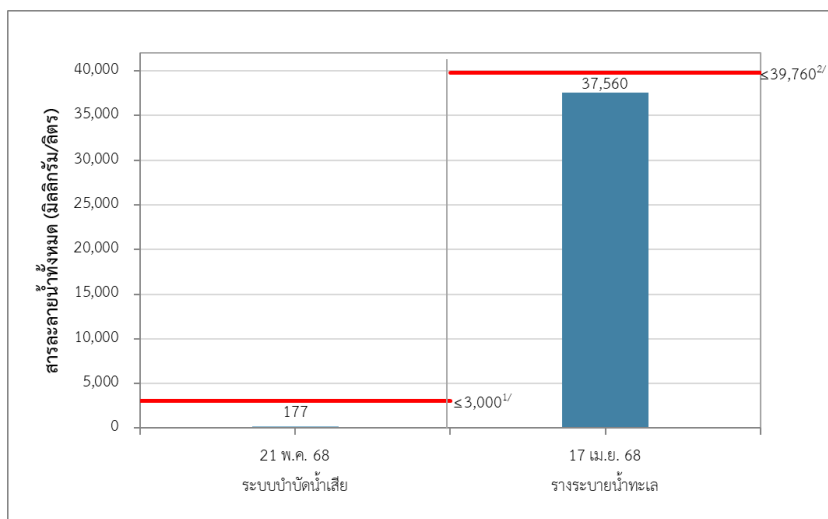


ข้อผิดพลาด

รูปที่ 3-20 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568
และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568



ซัลเฟอร์ไดออกไซด์

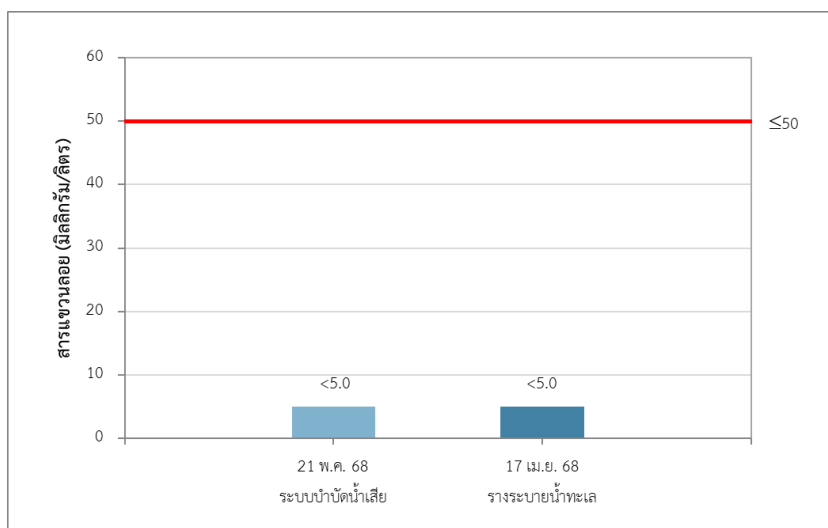


สารละลายน้ำทั้งหมด

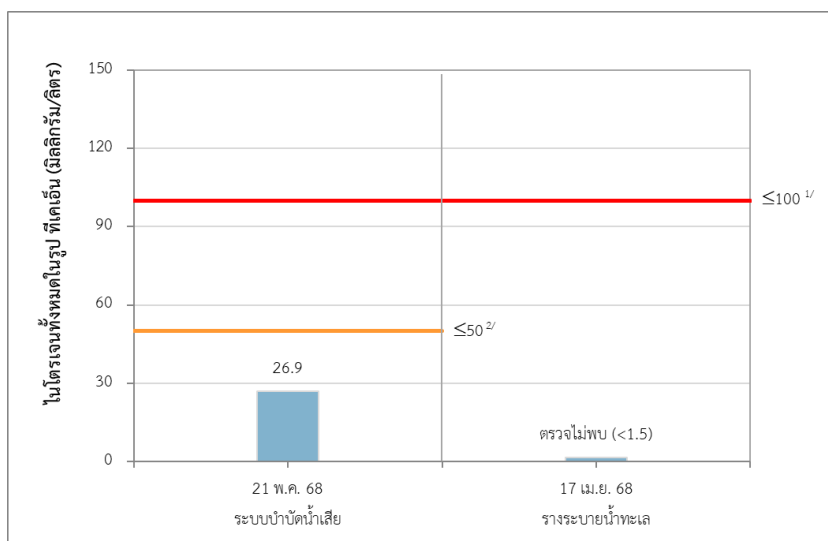
หมายเหตุ: ^{1/} ค่าสารละลายน้ำทั้งหมดน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3,000 มิลลิกรัม/ลิตร

^{2/} กรณีระบายลงแหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดเกินกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งที่จะระบายได้ต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล ซึ่งตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 มีค่าเท่ากับ 34,760 มิลลิกรัมต่อลิตร)

รูปที่ 3-20 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568
และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568



สารแขวนลอย

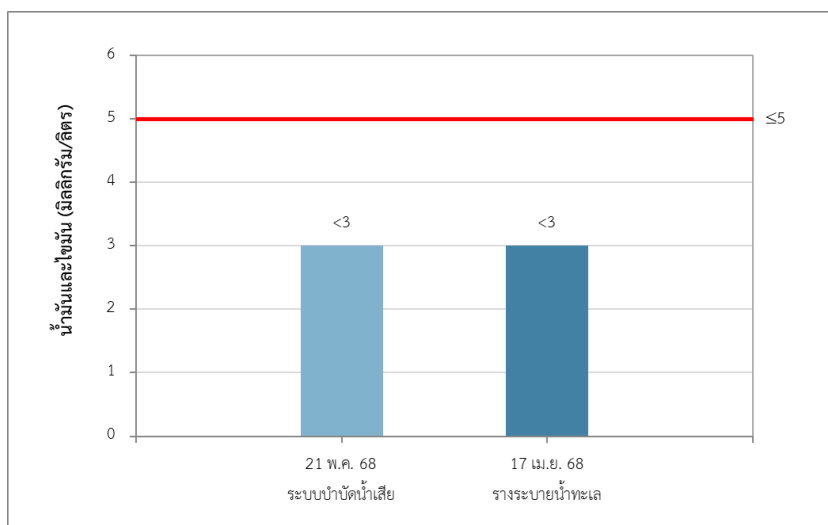


ไนโตรเจนทั้งหมดในรูปที่เคเอ็น

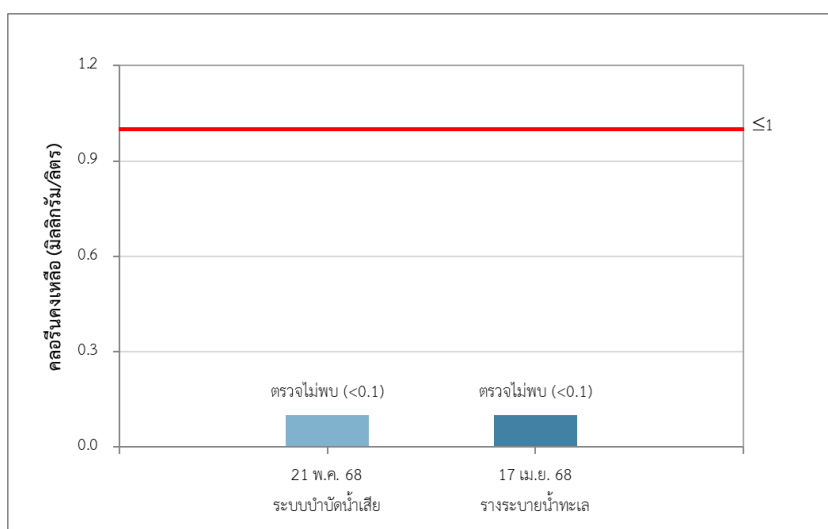
หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมนิคม อุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดในรายงาน EIA ของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว

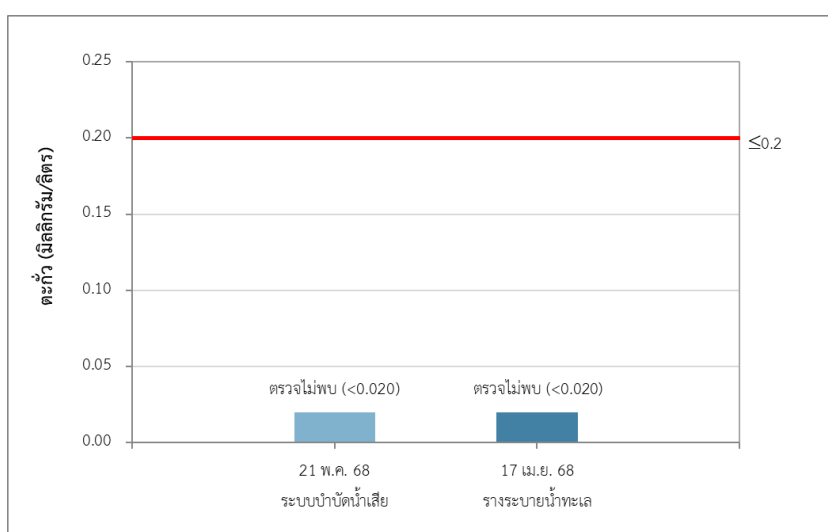
รูปที่ 3-20 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568
และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568



น้ำมันและไขมัน

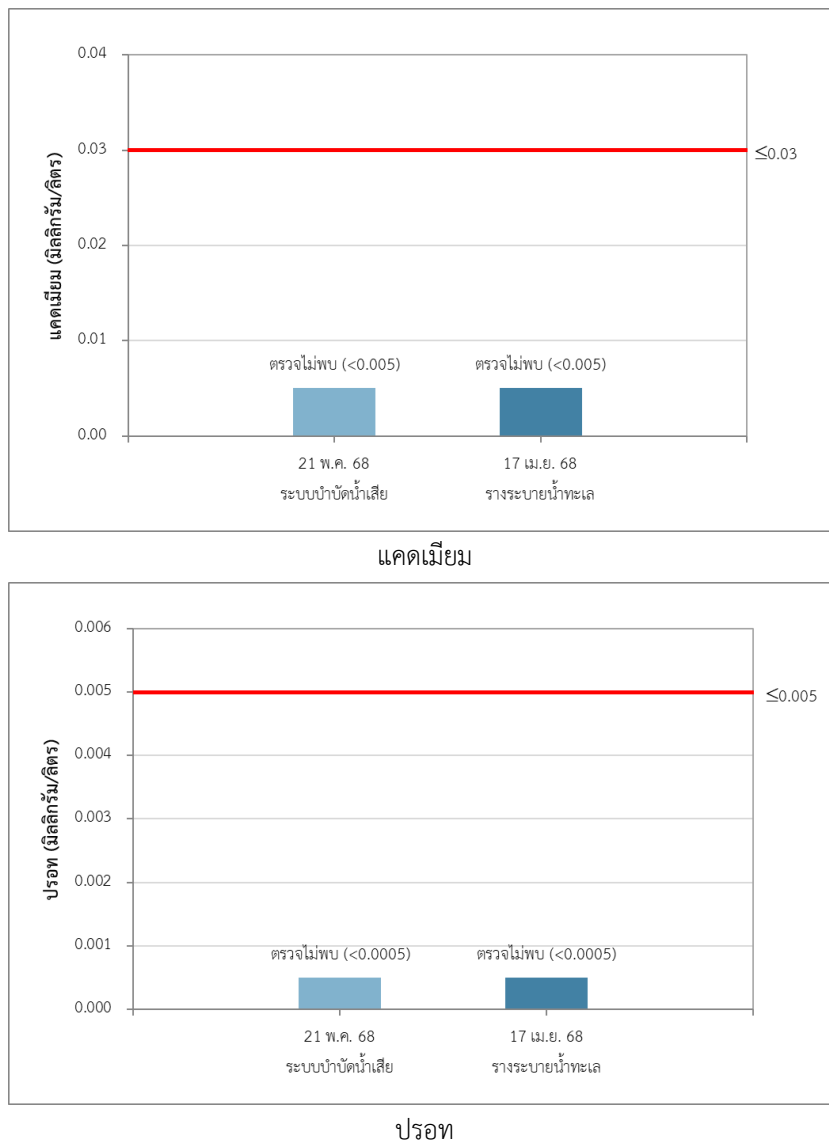


คลอรีนคงเหลือ



ตะกั่ว

รูปที่ 3-20 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568
และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568



รูปที่ 3-20 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568
และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

3.3.5 สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (1) ซึ่งเป็นจุดระบายน้ำทิ้งที่ผ่านออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนนำกลับมาใช้ในการรดน้ำต้นไม้หน้าพื้นที่ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) ซึ่งเป็นจุดปลายของรางระบายน้ำ (Portion D) ก่อนระบายน้ำออกนอกโครงการลงสู่ทะเล เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) นี้จะเป็นจุดที่รองรับน้ำทะเลที่ใช้แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อเปลี่ยนสถานะของ LNG เหลวให้กลายเป็นก๊าซ ซึ่งผลการตรวจสอบ พบว่าดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง ประกอบด้วย ความเป็นกรด-ด่าง บีโอดี ซีโอดี สารแขวนลอย สารละลายน้ำทั้งหมด ไนโตรเจนทั้งหมด ในรูปที่เคเอ็น น้ำมันและไขมัน ปรอท แคะเมียม ตะกั่ว อุณหภูมิ และคลอรีนคงเหลือ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง

กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565 และค่าไนโตรเจนทั้งหมดในรูปทีเคเอ็น บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ (1) (ระบบบำบัดน้ำเสีย) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในรายงาน EIA ของโครงการ

ในกรณีของสารละลายน้ำทั้งหมดบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ (2) (รางระบายน้ำทะเล) ที่มีค่าสูงนั้น ตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม และตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ซึ่งระบุไว้ว่ากรณีระบายลงแหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดเกินกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งที่จะระบายได้ต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยค่าสารละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล ซึ่งตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 มีค่าเท่ากับ 34,760 มิลลิกรัมต่อลิตร ดังนั้น ค่ามาตรฐานของค่าสารละลายน้ำทั้งหมดบริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งของโครงการ (2) จึงมีค่าเท่ากับ 39,760 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งจากผลการตรวจสอบพบว่า มีค่าเป็นไปตามที่มาตรฐานกำหนด

3.3.6 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ในระยะดำเนินการ เมื่อ วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2565, วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2565, วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2566, วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2566, วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567, วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2567 วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568 และวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 จำนวน 2 สถานี คือ บริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (1) และจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) พบว่าดัชนีคุณภาพน้ำทิ้งทั้งหมดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565 และเกณฑ์ที่กำหนดในรายงาน EIA ของโครงการ โดยผลการติดตามตรวจสอบส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกัน ดังแสดงในตารางที่ 3-22 และรูปที่ 3-21

ตารางที่ 3-22 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระยะดำเนินการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

สถานี	ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง	ดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง												
		บีโอดี (มก./ล.)	ซีโอดี (มก./ล.)	สารแขวนลอย (มก./ล.)	ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (มก./ล.)		ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น (มก./ล.)	ความเป็นกรดและด่าง	แคลเซียม (มก./ล.)	ตะกั่ว (มก./ล.)	ปรอท (มก./ล.)	คลอรีนคงเหลือ (มก./ล.)	อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)	น้ำมันและไขมัน (มก./ล.)
จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (1)	18 พ.ค. 65	<2.0	<25.0	<5.0	188	-	<LOQ ^{5/}	7.4	<0.001	0.004	<0.0005	<0.1	32.0	<3
	25 ต.ค. 65	<2.0	<25.0	<5.0	212	-	9.1	7.7	<0.002	<0.015	0.0008	<0.1	32.0	<3
	4 เม.ย. 66	2.8	<25.0	<5.0	190	-	5.5	6.9	<0.002	<0.015	<0.0005	<0.1	32.0	<3
	17 ต.ค. 66	3.1	<25.0	<5.0	211	-	<LOQ ^{5/}	7.7	<0.002	<0.015	<0.0005	<0.1	32.0	<3
	19 เม.ย. 67	2.3	<25.0	<5.0	226	-	28.1	7.1	<0.002	<0.015	<0.0005	<0.1	34.0	<3
	25 ธ.ค. 67	6.8	38.6	<5.0	328	-	24.6	8.3	<0.002	<0.015	<0.0005	<0.1	28.4	<3
	21 พ.ค. 68	3.3	<25.0	<5.0	177	-	26.9	7.5	<0.005	<0.020	<0.0005	<0.1	32.1	<3
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	<2.0-6.8	<25.0-38.6	<5.0-<5.0	177-328	-	<LOQ ^{5/} -28.1	6.9-8.3	<0.001-<0.005	<0.015-0.004	<0.0005-0.0008	<0.1-<0.1	28.4-34.0	<3-<3
จุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2)	18 พ.ค. 65	<2.0	72.4	6.4	-	32,400	<LOQ ^{5/}	8.0	<0.001	0.006	<0.0005	<0.1	27.0	<3
	25 ต.ค. 65	<2.0	101.0	<5.0	-	31,740	<LOQ ^{5/}	7.8	<0.002	<LOQ ^{5/}	0.0005	<0.1	30.0	<3
	4 เม.ย. 66	<2.0	99.2	<5.0	-	33,500	<LOQ ^{5/}	7.4	<0.002	<0.015	<0.0005	<0.1	26.0	<3
	17 ต.ค. 66	<2.0	63.0	9.0	-	35,657	<1.5	6.6	<0.002	<0.015	<0.0005	0.1	28.0	<3
	19 เม.ย. 67	<2.0	109.0	14.4	-	36,350	<1.5	7.6	<0.002	<0.015	<0.0005	0.1	28.0	<3
	25 ธ.ค. 67	<2.0	49.0	5.8	-	34,560	<1.5	7.2	<0.002	<0.015	<0.0005	<0.1	24.4	<3
	17 เม.ย. 68	<2.0	68.8	<5.0	-	37,560	<1.5	8.0	<0.005	<0.020	<0.0005	<0.1	30.7	<3
	ค่าต่ำสุด-สูงสุด	<2.0-<2.0	41.6-109.0	<5.0-14.4	-	31,740-37,560	<1.5-<LOQ ^{5/}	6.6-8.0	<0.001-<0.005	<LOQ-0.006	<0.0005-0.0005	<0.1-0.1	24.4-30.7	<3-<3
มาตรฐาน ^{1/, 2/3/}		≤20	≤120	≤50	≤3,000	^{4/}	≤100	5.5-9.0	≤0.03	≤0.2	≤0.005	≤1	≤40	≤5

หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม

^{2/} ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560

^{3/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565

^{4/} กรณีระบายลงแหล่งน้ำที่มีค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดเกินกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งที่จะระบายได้ต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

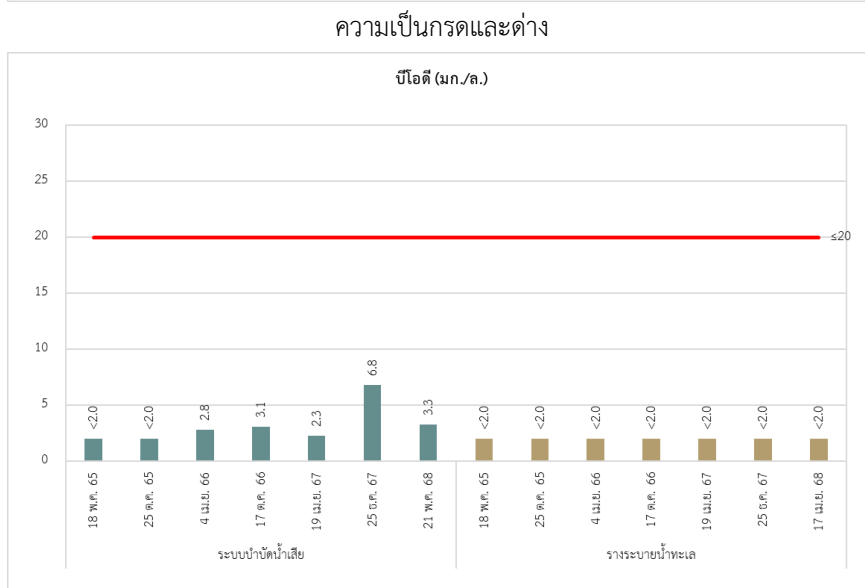
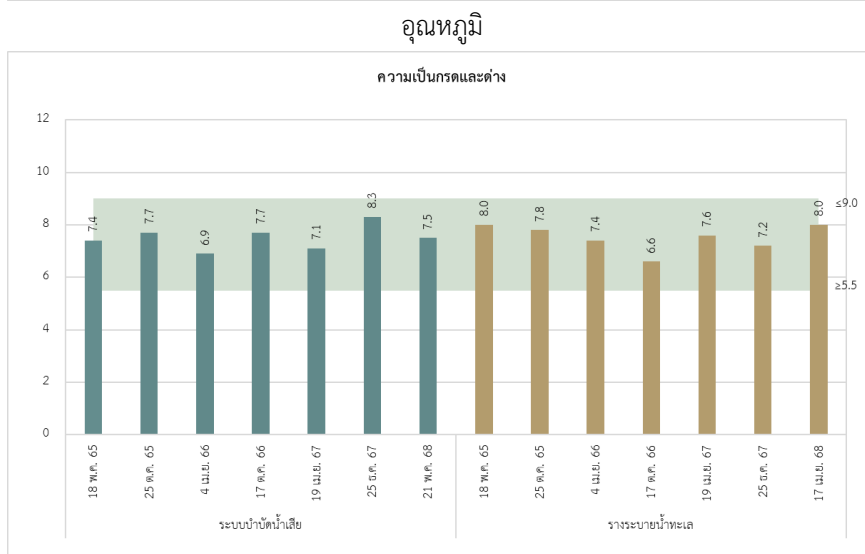
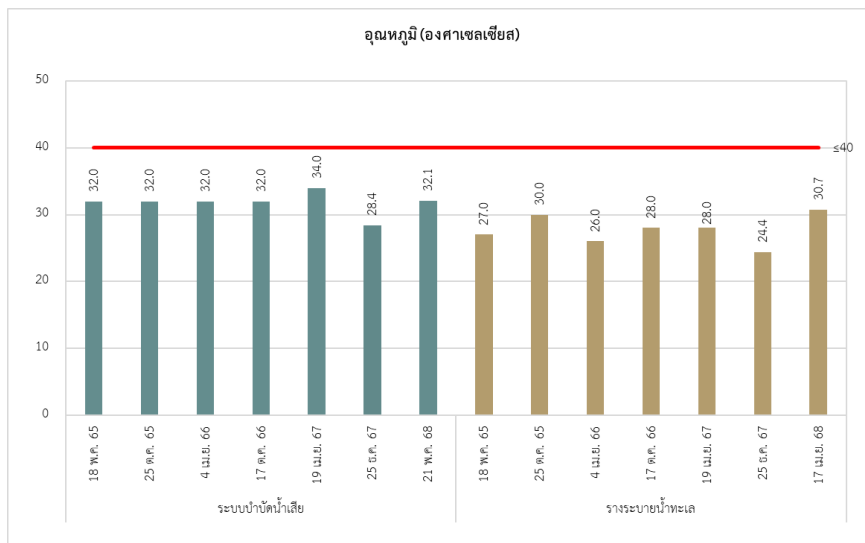
มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2565 (เม.ย.) : 38,620 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 33,620 มก./ล.) มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2565 (ต.ค.) : 38,280 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 33,280 มก./ล.)

มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2566 (เม.ย.) : 40,680 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 35,680 มก./ล.) มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2566 (ต.ค.) : 43,280 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 38,280 มก./ล.)

มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2567 (เม.ย.) : 37,960 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 32,960 มก./ล.) มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2567 (ต.ค.) : 39,300 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 34,300 มก./ล.)

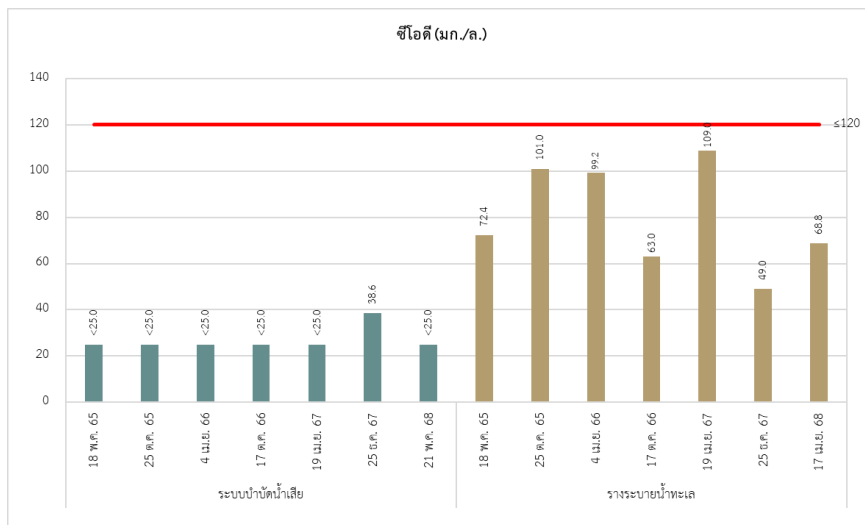
มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2568 (เม.ย.) : 39,760 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 34,760 มก./ล.)

^{5/} <LOQ : <Level of Quantitation (ไนโตรเจนในรูปที่เคเอ็น ≥1.5 และ <5.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และตะกั่ว ≥0.020 และ<0.200 มิลลิกรัมต่อลิตร)

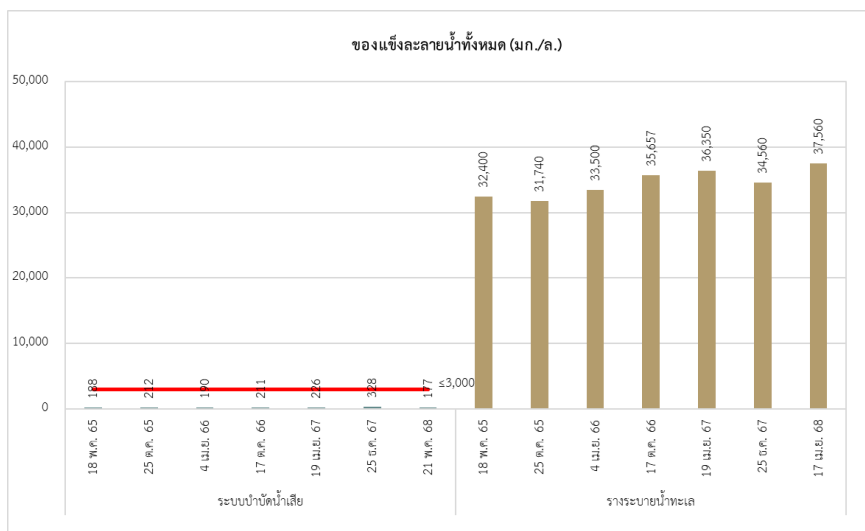


บีโอดี

รูปที่ 3-21 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



ซีไอดี

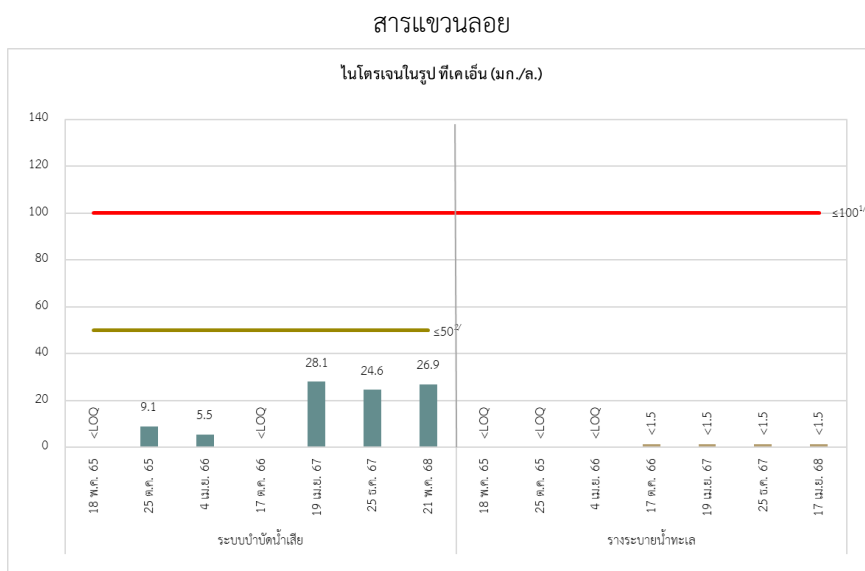
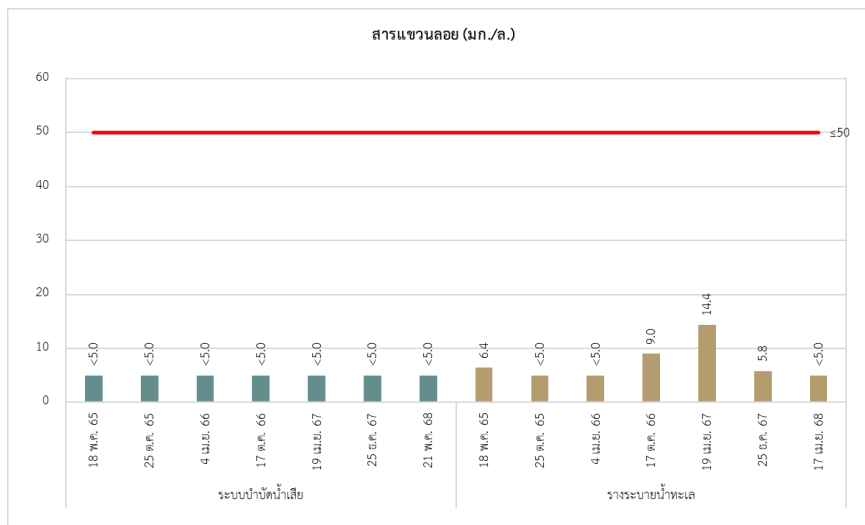


หมายเหตุ มาตรฐานสารละลายน้ำทั้งหมดสำหรับจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง(2): กรณีน้ำทิ้งซึ่งระบายออกจากโรงงานสู่แหล่งน้ำที่มีความเค็มมากกว่า 3,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทิ้งจะต้องมีค่าเกินกว่าค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดที่มีอยู่ในแหล่งน้ำนั้นได้ไม่เกิน 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2565 (เม.ย.) : 38,620 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 33,620 มก./ล.)
 มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2565 (ต.ค.) : 38,280 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 33,280 มก./ล.)
 มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2566 (เม.ย.) : 40,680 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 38,680 มก./ล.)
 มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2567 (เม.ย.) : 37,960 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 32,960 มก./ล.)
 มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2567 (ต.ค.) : 34,300 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 39,300 มก./ล.)
 มาตรฐาน ในปี พ.ศ. 2568 (เม.ย.) : 39,760 มก./ล. (ค่าของแข็งละลายน้ำทั้งหมดในน้ำทะเล มีค่าเท่ากับ 34,760 มก./ล.)

ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด

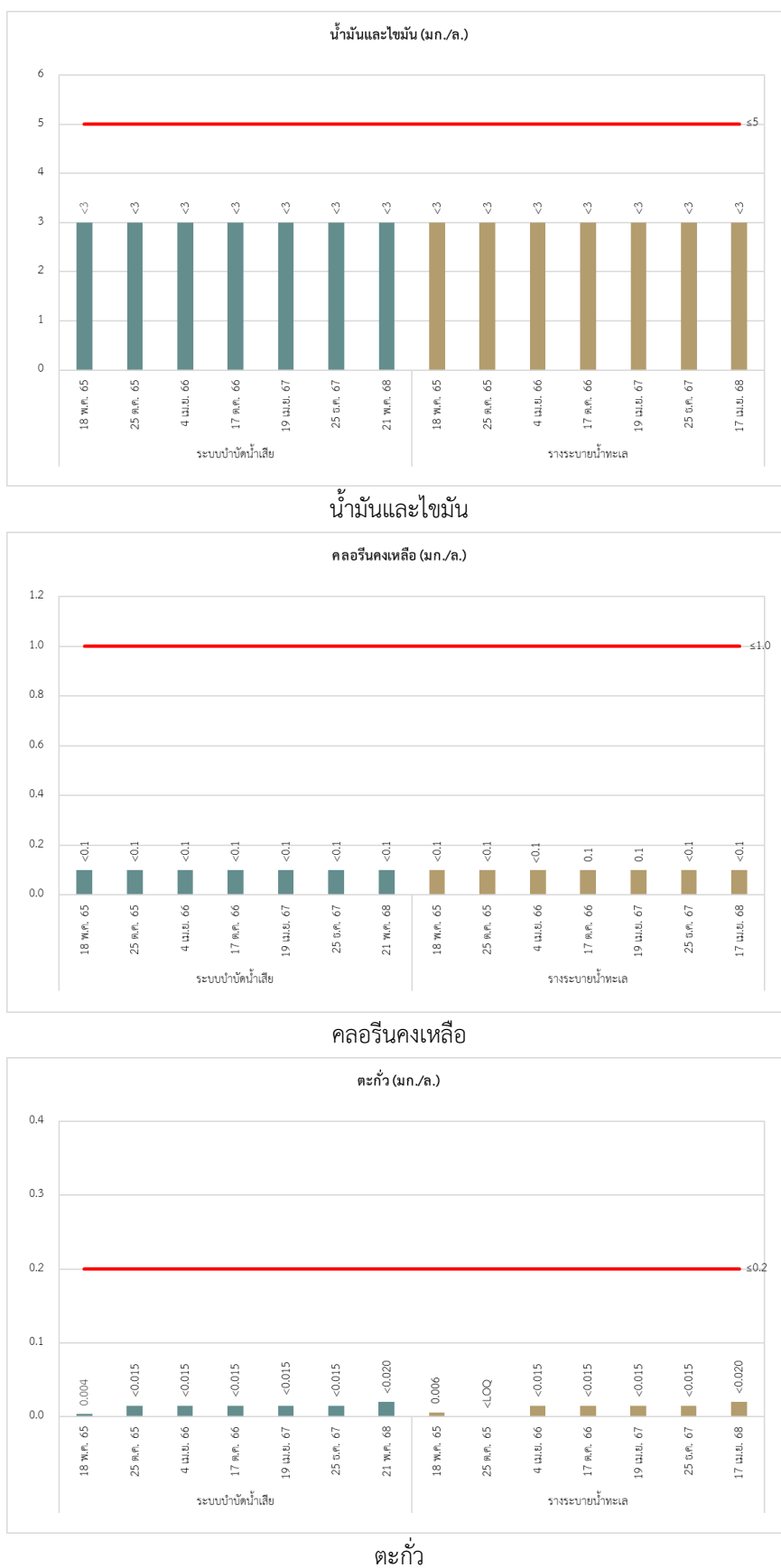
รูปที่ 3-21 (ต่อ)เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



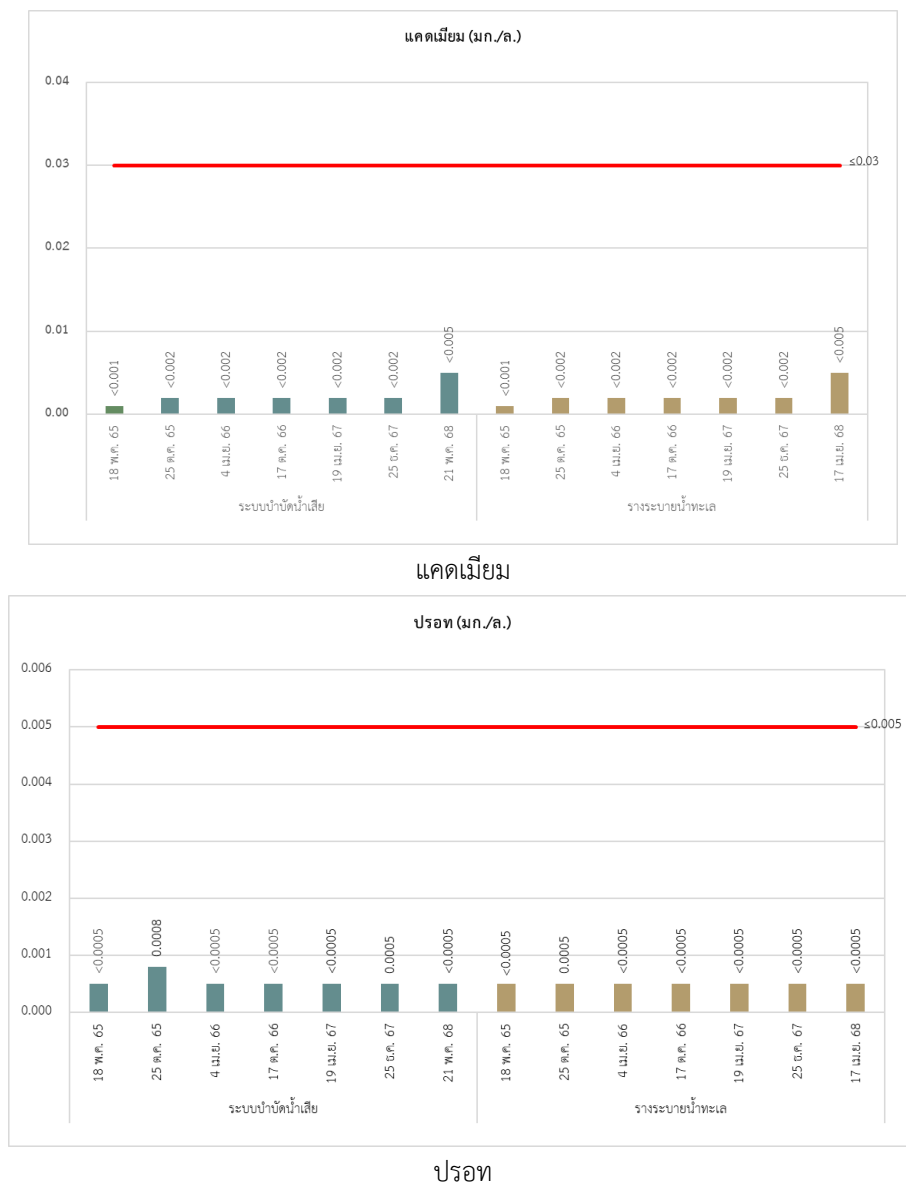
ไนโตรเจนในรูปทีเคเอ็น

- หมายเหตุ: ^{1/} ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมนิคม อุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม และประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560
- ^{2/} ค่าควบคุมที่กำหนดในรายงาน EIA ของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว

รูปที่ 3-21 (ต่อ)เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 3-21 (ต่อ)เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 3-21 (ต่อ)เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

3.4 การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม

การติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ซึ่งกำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลการคมนาคม (ปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ และจำนวน/สาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นของโครงการ) โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินการดังนี้

3.4.1 การดำเนินการด้านคมนาคม

กิจกรรมด้านคมนาคมของโครงการ ประกอบด้วย การบันทึกจำนวนรถขนส่งสารเคมี และการผ่านเข้า-ออกของรถพนักงานในบริษัทและบุคคลภายนอก ทั้งนี้เนื่องจากโครงการเป็นหน่วยผลิตไฟฟ้าระบบปิด ดังนั้นจึงมีการใช้สารเคมีสำหรับหน่วยผลิตไฟฟ้าในปริมาณไม่มาก โดยสารเคมีที่ใช้ จะใช้สำหรับเติมกรณีที่มีการพร่องของสารเคมีในระบบเท่านั้น โดยจะมีการขนส่งสารเคมีเฉลี่ย 1 เที่ยว/ปี

ทั้งนี้บริษัทฯ ได้กำหนดให้บริษัทผู้รับเหมาจัดเตรียมเอกสารข้อมูลความปลอดภัยไว้ประจำรถบรรทุกสารเคมี โดยเก็บแยกจากหีบห่อบรรจุสินค้าอันตราย เพื่อเป็นข้อมูลการจัดการ ในกรณีรถขนส่งสารเคมีเกิดอุบัติเหตุ และกำหนดให้บริษัทดีเบอโรโทรศัพท์ที่รถขนส่งสารเคมีและกากของเสียเพื่อเป็นช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน

3.4.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

- **วิธีการเก็บข้อมูลการด้านการคมนาคม**

ทำการจดบันทึกปริมาณจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการโดยแยกประเภทของยานพาหนะ โดยเจ้าหน้าที่โครงการตลอดระยะเวลาดำเนินการ

- **วิธีการเก็บข้อมูลการเกิดอุบัติเหตุ**

ทำการจดบันทึกและรวบรวมข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งบันทึกสาเหตุ สถานที่ และช่วงเวลาที่เกิดเหตุ ลงในรายงานการเกิดอุบัติเหตุบริเวณพื้นที่โครงการ ในระยะดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่โครงการ

3.4.3 ผลการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคมและสถิติอุบัติเหตุ

- **ด้านคมนาคม**

จากการติดตามตรวจสอบปริมาณรถผ่านเข้า-ออกพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่มีรถขนส่งสารเคมีเข้าพื้นที่โครงการและไม่มีรถพนักงานเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เนื่องจากบริษัทฯ ได้จัดให้มีลานจอดรถสำหรับพนักงานและผู้ที่มาติดต่อด้านนอกพื้นที่ปฏิบัติการ

- **สถิติอุบัติเหตุ**

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมของโครงการ

3.4.4 สรุปผลการติดตามตรวจสอบด้านคมนาคม

ผลการบันทึกจำนวนรถที่ผ่านเข้า-ออกพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่มีรถขนส่งสารเคมีเข้าพื้นที่โครงการและไม่มีรถพนักงานเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เนื่องจากบริษัทฯ ได้จัดให้มีลานจอดรถสำหรับพนักงานและผู้ที่มาติดต่อด้านนอกพื้นที่ปฏิบัติการ

สำหรับผลการเก็บข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมของโครงการแต่อย่างใด ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคมนาคมอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันอย่างผลกระทบจากการคมนาคมของโครงการต่อชุมชนใกล้เคียง

3.5 การติดตามตรวจสอบการจัดการกากของเสีย

การติดตามตรวจสอบด้านการจัดการกากของเสีย ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ซึ่งกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบชนิด และปริมาณกากของเสียแต่ละประเภทที่เกิดขึ้น รวมทั้งวิธีการกำจัด และสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งกากของเสียจากกระบวนการผลิตของโครงการ โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

3.5.1 การดำเนินการจัดการกากของเสีย

ของเสียที่เกิดขึ้นแบ่งตามแหล่งกำเนิดได้ 3 ประเภทหลัก ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป ของเสียไม่อันตราย และของเสียอันตราย

สำหรับมูลฝอยทั่วไป เป็นของเสียที่เกิดจากจากพนักงานและอาคารสำนักงาน (โดยพนักงานของโครงการเป็นชุดเดียวกับที่ทำงานภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติ) บริษัทฯ ได้ประสานงานให้เทศบาลนครมาตาพุต ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ

ในการเก็บรวบรวมและกำจัดขยะทั่วไปจากบ้านเรือน สถานประกอบการ สำนักงานในนิคมอุตสาหกรรม และโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่รับผิดชอบมารับไปกำจัดสัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง และจะเพิ่มความถี่ในการขนส่งไปกำจัดให้มากขึ้นในกรณีที่ปริมาณขยะมูลฝอยทั่วไปเกิดขึ้นปริมาณมาก เพื่อไม่ให้มีกากของเสียเหลือตกค้างในพื้นที่โครงการ โดยทางเทศบาลนครมาบตาพุดจะนำมูลฝอยเหล่านี้ไปกำจัดด้วยวิธีการฝังกลบต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 3-22 ถึงรูปที่ 3-24 นอกจากนี้ บริษัทฯ มีนโยบายให้มีการคัดแยกของเสียและนำกลับมาใช้ใหม่ให้มากที่สุด จึงมีการคัดแยกมูลฝอยไซเคิล เช่น ลังกระดาษ ขวดน้ำพลาสติก ซึ่งเป็นมูลฝอยที่มีปริมาณน้อย บริษัทฯ ได้คัดแยกและรวบรวมไว้ที่อาคารรวบรวมของเสีย เพื่อให้บริษัทที่มารับซื้อเก็บรวบรวมต่อไป ดังแสดงในรูปที่ 3-25

สำหรับของเสียไม่อันตรายและของเสียอันตราย จากการซ่อมบำรุงภายในโครงการ โครงการได้ขออนุญาตต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม และสำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด และประสานงานกับบริษัทที่ได้ขึ้นทะเบียนถูกต้องกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งมีการติดตั้งระบบติดตาม GPS ในการขนส่งกากของเสียอันตรายเป็นผู้รับไปดำเนินการกำจัด รวมถึงมีการกำหนดมาตรการควบคุมเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการนำของเสียอันตรายไปกำจัดอย่างถูกต้อง โดยวิธีการจัดการของเสียไม่อันตรายและของเสียอันตรายแสดงดังตารางที่ 3-23 และรูปที่ 3-26 เอกสารแนบ 14



รูปที่ 3-22 ภาพขณะรอรับมูลฝอยแยกประเภท



รูปที่ 3-23 ตัวอย่างการจัดเก็บรวบรวมมูลฝอย
โดยเทศบาลนครมาบตาพุด



รูปที่ 3-24 อาคารรวบรวมของเสีย



รูปที่ 3-25 การจัดเก็บขยะรีไซเคิล



วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2568



วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2568



วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568



วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568



วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568

รูปที่ 3-26 การขนส่งของเสียอันตรายไปกำจัด

ตารางที่ 3-23 วิธีการจัดการของเสียไม่อันตรายและของเสียอันตราย

รหัสสิ่งปฏิกูลหรือ วัตถุที่ไม่ใช่แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือ วัตถุที่ไม่ใช่แล้ว	รหัสการจัดการ	วิธีการจัดการ
150110	ภาชนะบรรจุปนเปื้อน	039	นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่นๆ
160215	หลอดไฟใช้แล้ว	049	นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ
110105	กรดเสื่อมสภาพ	053	เข้ากระบวนการคืนสภาพกรด/ด่าง
161001	น้ำเสียจากห้องแล็บ	065	บำบัดน้ำเสียด้วยวิธีทางเคมีกายภาพ
130208	น้ำมันเครื่องใช้แล้ว	042	ทำเชื้อเพลิงผสม
150202	วัสดุปนเปื้อนน้ำมัน สี ทินเนอร์	042	ทำเชื้อเพลิงผสม
170604	ฉนวน	071	ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล
060106	สารเคมีเสื่อมสภาพ	065	บำบัดน้ำเสียด้วยวิธีทางเคมีกายภาพ
150103	เศษไม้พาเลท	071	ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล
160601	แบตเตอรี่ใช้แล้วเสื่อมสภาพ	049	นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่นๆ

3.5.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการสำรวจชนิดและปริมาณกากของเสียที่เกิดขึ้น จะดำเนินการแยกตามประเภทของของเสีย รวมถึงสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการขนส่งกากของเสียจากกระบวนการผลิตของโครงการ ซึ่งบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่โครงการในแบบบันทึกข้อมูลเป็นรายเดือน

3.5.3 ผลการติดตามตรวจสอบการจัดการกากของเสีย

ผลการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการกากของเสีย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ซึ่งแบ่งตามประเภทของของเสีย ได้แก่ มูลฝอยทั่วไป ของเสียไม่อันตราย และของเสียอันตราย ซึ่งของเสียทั้งหมดที่เกิดขึ้นจะมีการบันทึกรายละเอียดประเภทและปริมาณเป็นรายเดือน โดยมีผลการติดตามตรวจสอบ ดังนี้

ปริมาณของเสียทั้งหมดที่ส่งกำจัดระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีปริมาณ 60.739 ตัน โดยเป็นประเภทขยะมูลฝอยทั่วไป ปริมาณ 2.205 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 3.63 ของปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดทั้งหมด สำหรับการขนส่งของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายไปกำจัด มีรายละเอียดดังนี้

การขนส่งของเสียอันตราย ปริมาณ 53.724 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 88.45 ของปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดทั้งหมด ประกอบด้วย

- วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2568 น้ำมันเครื่องใช้แล้ว ปริมาณ 1.030 ตัน ภาชนะบรรจุปนเปื้อน ปริมาณ 0.520 ตัน หลอดไฟใช้แล้ว ปริมาณ 0.010 ตัน วัสดุปนเปื้อนน้ำมัน สี ทินเนอร์ ปริมาณ 0.740 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์ยี จำกัด
- วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2568 สารเคมีเสื่อมสภาพ ปริมาณ 0.080 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน)
- วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 น้ำเสียจากห้องแล็บ ปริมาณ 6.46 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด

- วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แบตเตอรี่ใช้แล้ว ปริมาณ 10.526 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท ไทย นันเฟอร์ส เมทัล จำกัด
- วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 แบตเตอรี่ใช้แล้ว ปริมาณ 34.358 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท ไทย นันเฟอร์ส เมทัล จำกัด

การขนส่งของเสียไม่อันตราย ปริมาณ 4.810 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.92 ของปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดทั้งหมด ประกอบด้วย

- วันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2568 ฉนวน ปริมาณ 3.920 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์ยี จำกัด
- วันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2568 ฉนวน ปริมาณ 0.890 ตัน ขนส่งไปกำจัดโดย บริษัท เวสต์ 2 เอ็นเนอร์ยี จำกัด

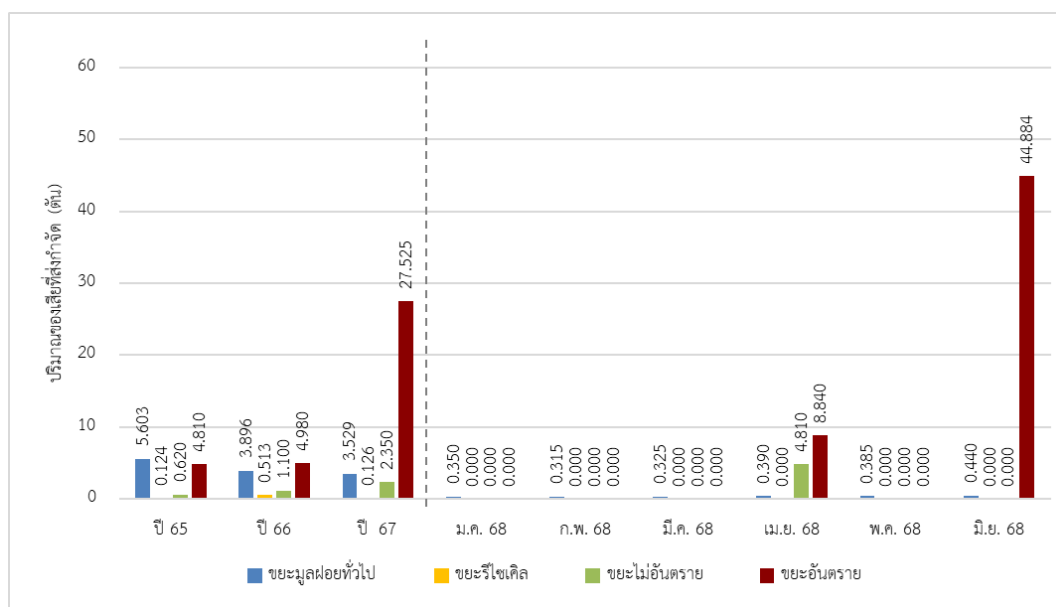
ทั้งนี้รายละเอียดปริมาณของเสียที่ส่งกำจัดแสดงดังตารางที่ 3-24 และรูปที่ 3-27

ตารางที่ 3-24 ผลการบันทึกปริมาณกากของเสียที่ส่งกำจัด ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ประเภทกากของเสีย	ปริมาณกากของเสียที่ส่งกำจัด (ตัน)						รวม (ตัน)	รวม (ร้อยละ)
	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน		
• ขยะมูลฝอยทั่วไป	0.350	0.315	0.325	0.390	0.385	0.440	2.205	3.63
• ของเสียไม่อันตราย	0.000	0.000	0.000	4.810	0.000	0.000	4.810	7.92
• ของเสียอันตราย	0.000	0.000	0.000	8.840	0.000	44.884	53.724	88.45
รวม	0.350	0.315	0.325	14.040	0.385	45.324	60.739	100.00

หมายเหตุ : รวบรวมและบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

กากของเสียทั้งหมดเป็นของเสียที่เกิดขึ้นร่วมกับโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือและสถานีรับจ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (LNG) ระยะดำเนินการ



รูปที่ 3-27 ชนิดและปริมาณกากของเสียที่ส่งกำจัด ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

3.5.4 สรุปผลการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการกากของเสีย

จากผลการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการกากของเสียสามารถพิจารณาถึงแนวโน้มของปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการโครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่ามีปริมาณขยะมูลฝอยทั่วไปที่ส่งกำจัดทั้งหมด 2,205 ตัน เฉลี่ยประมาณ 0.368 ตัน/เดือน มีปริมาณใกล้เคียงกันในแต่ละเดือน ซึ่งสอดคล้องตามจำนวนพนักงานในพื้นที่โครงการในช่วงดังกล่าว สำหรับของเสียอันตรายมีการส่งไปกำจัดทั้งหมด 53,724 ตัน และของเสียไม่อันตรายมีการส่งไปกำจัด 4,810 ตัน โดยเป็นของเสียที่เกิดจากการซ่อมบำรุงรักษาสถาปัตยกรรมในพื้นที่โครงการ

อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดมาตรการควบคุมด้านการจัดการกากของเสีย พร้อมทั้งปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเพื่อลดการเกิดและการสะสมของเสียอันตรายที่อาจจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของพนักงานและต่อชุมชนใกล้เคียง เช่น การตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่นำมาใช้อย่างรัดกุม สำหรับการจัดการของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายที่เกิดขึ้นนั้น โครงการจะประสานงานให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และมีการติดตั้งระบบ GPS ในระบบการขนส่งของเสียอันตรายรับไปดำเนินการกำจัด เพื่อควบคุมการนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล

3.6 การติดตามตรวจสอบด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

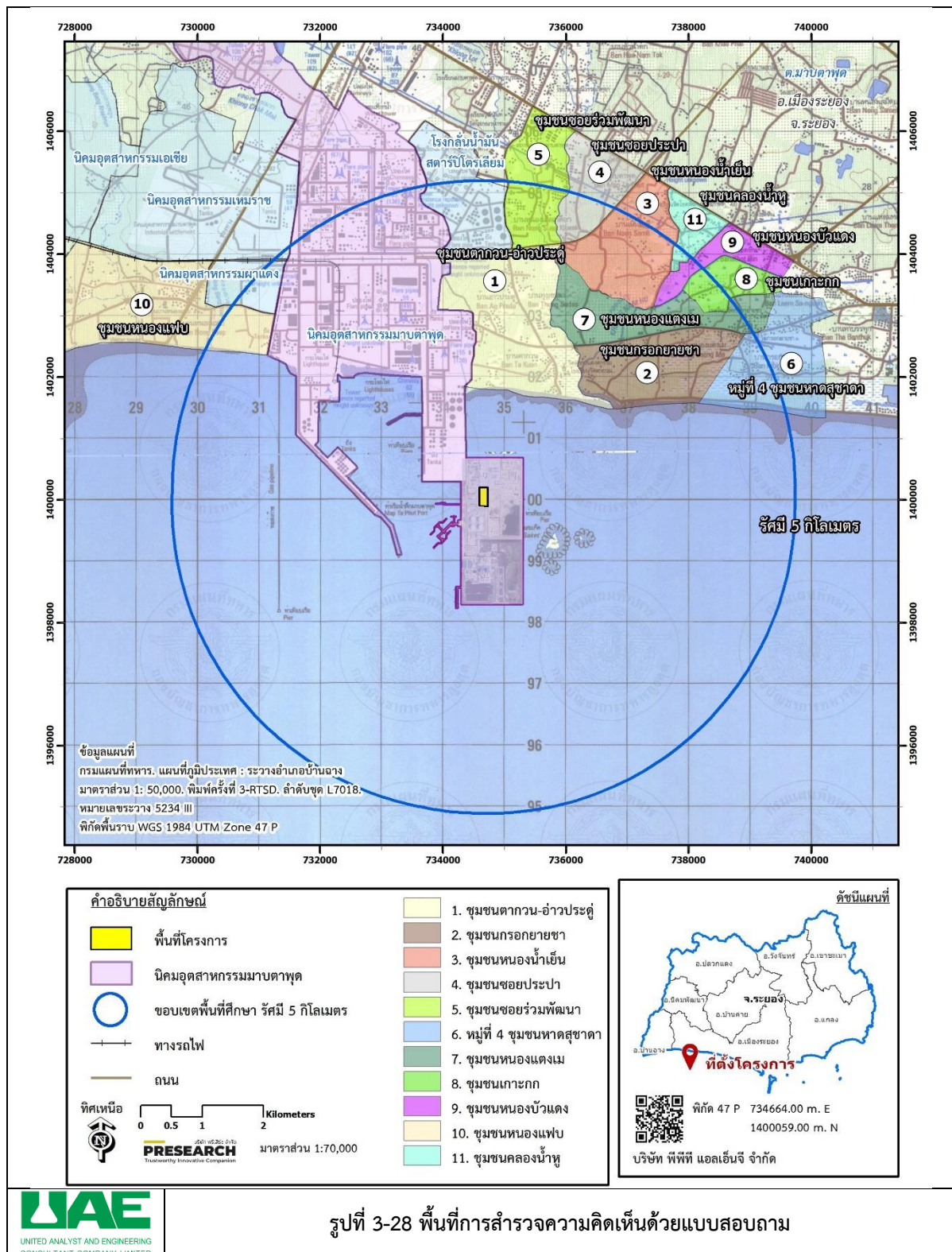
การติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ในระยะดำเนินการ ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดฯ ระบุให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชนที่อยู่ ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ และกลุ่มหน่วยงานราชการที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการ ปีละ 1 ครั้ง ตลอดจนการบันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน ทุกสัปดาห์ตลอดระยะเวลาโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

3.6.1 แผนการติดตามตรวจสอบ

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดฯ ได้กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในระยะดำเนินการ โดยสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชนที่อยู่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จากพื้นที่ตั้งโครงการ ประกอบด้วย 2 เทศบาล 11 ชุมชน คือ เทศบาลนครมาบตาพุด ได้แก่ ชุมชนตากวน- อ่าวประดู่ ชุมชนหนองน้ำเย็น ชุมชนกรอกยายชา ชุมชนซอยร่วมพัฒนา ชุมชนหนองแฟบ ชุมชนซอยประปา ชุมชนหนองแดงเม ชุมชนหนองบัวแดง ชุมชนคลองน้ำหู และชุมชนเกาะกก และเทศบาลเมืองเนินพระ ได้แก่ หมู่ที่ 4 ชุมชนหาดสุชาดา รวมถึงวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน อำเภอเมืองและอำเภอบ้านฉางสามัคคี และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถามสำรวจปีละ 1 ครั้ง เพื่อทราบผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำไปสู่การป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการฯ ทั้งนี้ โครงการลงพื้นที่สำรวจ ระหว่างวันที่ 2-4 เมษายน พ.ศ. 2568

3.6.2 พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนต่อการดำเนินโครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชนที่อยู่ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร และวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้านอำเภอเมือง และอำเภอบ้านฉางสามัคคี ดังรูปที่ 3-28



3.6.3 วิธีการศึกษา

- การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง

การสอบถามความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน และกลุ่มประมง ซึ่งอยู่ใกล้เคียงบริเวณพื้นที่โครงการในแต่ละชุมชนตามที่ระบุในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ได้กำหนดให้ดำเนินการศึกษาครัวเรือน หน่วยงานราชการ และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 400 ครัวเรือน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-25 และตารางที่ 3-26

ตารางที่ 3-25 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น (ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชน)

ลำดับ	ชื่อชุมชน/กลุ่มประมง	ผู้นำชุมชน (ตัวอย่าง)	ครัวเรือน (ตัวอย่าง)	รวมจำนวน (ตัวอย่าง)
1	ชุมชนตากวน-อ่าวประดู่	1	51	52
2	ชุมชนกรอกยายชา เทศบาลเมืองมาบตาพุด	1	46	47
3	ชุมชนหนองแพบ	1	1 ^{1/}	1
4	ชุมชนซอยประปา	1	37	38
5	ชุมชนซอยร่วมพัฒนา	1	53	54
6	ชุมชนหนองน้ำเย็น	1	60	61
7	ชุมชนเกาะกก	1	35	36
8	ชุมชนหนองแดงเม	1	41	42
9	ชุมชนหนองบัวแดง	1	30	31
10	ชุมชนคลองน้ำหนู	1	21	22
11	ชุมชนหมู่ที่ 4 ตำบลเนินพระ	1	21	22
12	วิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน อำเภอมือง และอำเภอบ้านฉางสามัคคี	-	5	5
รวม		11	400	411

หมายเหตุ ^{1/} ไม่พบครัวเรือนอยู่ในระยะรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตโครงการ ทางโครงการจึงไม่ได้ทำการสำรวจตัวแทนครัวเรือนของชุมชนหนองแพบ

ตารางที่ 3-26 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจความคิดเห็น (หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	จำนวน (ตัวอย่าง)
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	1
2	สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด	1
3	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด	1
4	สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง	1
5	สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง	1
6	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง	1
7	ที่การอำเภอมืองระยอง	1
8	เทศบาลนครมาบตาพุด	1
9	เทศบาลเมืองเนินพระ	1
รวม		9

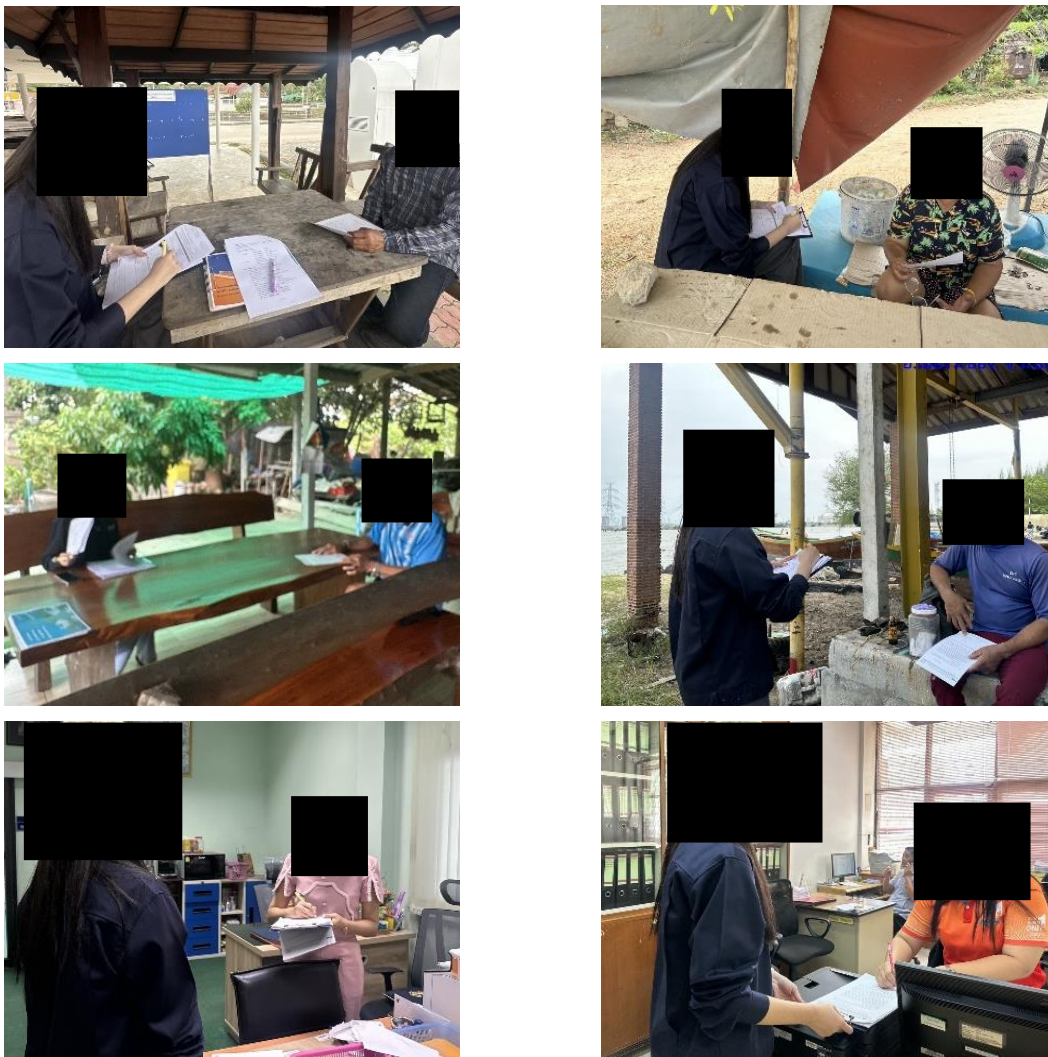
- การสุ่มตัวอย่างและการเก็บข้อมูลภาคสนาม

- (1) วิธีการสุ่มตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง และการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ชุมชนละ 1 ตัวอย่าง ใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในชุมชน และวิสาหกิจชุมชนชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน จะใช้เป็นตัวแทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง และกลุ่มและวิสาหกิจชุมชนชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน อีก 5 ตัวอย่าง ซึ่งจะใช้การเลือกตัวอย่างแบบวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบไม่แทนที่ (Sampling without Replacement) คือ ตัวอย่างที่ถูกเลือกไปแล้ว และจะไม่มีโอกาสถูกเลือกซ้ำอีกโดยทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่ศึกษา

- (2) การเก็บตัวอย่างภาคสนาม

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลภาคสนาม ระหว่างวันที่ 2-4 เมษายน พ.ศ. 2568 ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ผู้สัมภาษณ์ที่ผ่านกระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดโครงการ แสดงภาพกิจกรรมการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม ดังรูปที่ 3-29



รูปที่ 3-29 ตัวอย่างการเก็บตัวอย่างแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 2-4 เมษายน พ.ศ. 2568

- **ลักษณะแบบสอบถาม**

แบบสอบถามที่ใช้สำรวจในพื้นที่ดังกล่าว มีการกำหนดกรอบของเนื้อหาและความเหมาะสมต่อกลุ่มตัวอย่าง คือ สัมภาษณ์จากแบบสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน และวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็ก บ้าน ซึ่งมีโครงสร้างที่ครอบคลุมตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

(1) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสังคมและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนและพื้นที่รับผิดชอบ
- ส่วนที่ 4 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร ของโครงการฯ
- ส่วนที่ 5 ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

(2) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร ของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

(3) แบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของประชาชน/กลุ่มวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กบ้าน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร ของโครงการฯ
- ส่วนที่ 6 ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการฯ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการฯ

- **การวิเคราะห์ข้อมูล**

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้นำมาวิเคราะห์โดยนำเสนอในรูปแบบตาราง แสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของภาพรวมตามแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์และประมวลผลนำเสนอ เป็นประเด็น สำคัญของภาพรวมตามแบบสอบถาม

3.6.4 ผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด ประจำปี พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ประชาชนในชุมชน และวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน ที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร มีรายละเอียดดังนี้

- **ผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

บริษัทที่ปรึกษา ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ จำนวน 9 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 77.8) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 22.2) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 77.8) และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี (ร้อยละ 22.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจบการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรี (ร้อยละ 100.0) และเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน (ร้อยละ 100.0) ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 6-10 ปี (ร้อยละ 44.5) รองลงมาดำรงตำแหน่งมาแล้ว 1-5 ปี (ร้อยละ 33.3) และ 11-15 ปี (ร้อยละ 22.2) ตามลำดับ ด้านจำนวนบุคลากร ส่วนใหญ่มีจำนวนบุคลากรในหน่วยงานมากกว่า 20 คน (ร้อยละ 66.7) รองลงมา มีบุคลากร 11-15 คน (ร้อยละ 22.2) และ 16-20 คน (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดระยองโดยกำเนิด (ร้อยละ 66.7) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 33.3) โดยย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 66.7) และภาคกลาง (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ ทั้งหมดระบุว่าย้ายมาได้เป็นระยะเวลา 1-5 ปี

(2) ข้อมูลด้านการดำเนินงานของหน่วยงาน

ด้านการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3-27

ตารางที่ 3-27 การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	รายละเอียด
● สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง	พื้นที่รับผิดชอบ - จังหวัดระยอง บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน - หน่วยงานภูมิภาคประสานงานและติดตามงานด้านสิ่งแวดล้อม บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ - เป็นหน่วยงานดูแลด้านสิ่งแวดล้อม เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา - ด้านคุณภาพอากาศ และการจัดการขยะ เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา - ไม่มี การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน - เข้าตรวจสอบพื้นที่ และแจ้งให้ผู้ก่อมลพิษปรับปรุงปัญหาดังกล่าว และติดตามผลการปฏิบัติ

ตารางที่ 3-27 (ต่อ) การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	รายละเอียด
<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแลการดำเนินงานของโรงงานอุตสาหกรรม รวมถึงจัดให้มีระบบบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย ตลอดจนยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนบริเวณพื้นที่โดยรอบนิคมอุตสาหกรรม <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแลการดำเนินงานของโครงการ <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานกับเจ้าของโครงการฯ และติดตามผลการดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดระยอง <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำกับดูแลการดำเนินงานของโรงงานภายในเขตพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม รวมถึงการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม การบำบัดน้ำเสีย การคมนาคม ภายในเขตนิคมอุตสาหกรรม <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการฯ <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เมื่อได้รับข้อร้องเรียนจะดำเนินการตรวจสอบ และแจ้งให้เจ้าของโครงการฯ ปรับปรุงแก้ไขและรายงานผล

ตารางที่ 3-27 (ต่อ) การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	รายละเอียด
<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดระยอง 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> จังหวัดระยอง <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานของจังหวัดซึ่งดูแลด้านการบริหารจัดการสาธารณภัย เพื่อลดการสูญเสียให้ได้มากที่สุด รวมถึงเฝ้าระวังการเกิดสาธารณภัยต่าง ๆ เพื่อเตือนภัยอย่างมีประสิทธิภาพ <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานดูแลด้านสาธารณภัย <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ประสานงาน และตรวจสอบ
<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> จังหวัดระยอง <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ประสานงานและกำกับดูแล ด้านคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง รวมถึงดูแลและส่งเสริมด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นหน่วยงานดูแลด้านพลังงานของจังหวัด <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบ และแจ้งเจ้าของโครงการให้ปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามกฎหมาย

ตารางที่ 3-27 (ต่อ) การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	รายละเอียด
<ul style="list-style-type: none"> สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดระยอง <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริหารจัดการด้านสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานดูแลด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้องตาม พรบ. สาธารณสุข
<ul style="list-style-type: none"> ที่ว่าการอำเภอเมืองระยอง 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อำเภอเมือง จังหวัดระยอง <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดูแลบริหารงานปกครอง บริการประชาชนในด้านต่าง ๆ รวมถึงด้านสิ่งแวดล้อม <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานปกครองซึ่งดูแลพื้นที่ที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากขอบเขตโครงการฯ <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตรวจสอบ และแจ้งให้ผู้ก่อมลพิษปรับปรุงแก้ไข

ตารางที่ 3-27 (ต่อ) การดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงาน	รายละเอียด
<ul style="list-style-type: none"> เทศบาลนครมาบตาพุด 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เขตเทศบาลนครมาบตาพุด <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานอนามัยสิ่งแวดล้อม <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านกลิ่นรบกวน และควัน <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าตรวจสอบ และแก้ไขปัญหาดำเนินการตาม พรบ. การสาธารณสุข พ.ศ. 2535
<ul style="list-style-type: none"> เทศบาลเมืองเนินพระ 	<p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - หมู่ที่ 1-7 ต.เนินพระ อ.เมือง จ.ระยอง <p>บทบาทและหน้าที่ของหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้บริการด้านสาธารณะ เช่น การจัดการมูลฝอย การก่อสร้างระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบสาธารณสุข เป็นต้น <p>บทบาทและหน้าที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการฯ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานซึ่งดูแลพื้นที่ชุมชนอยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตรจากพื้นที่เขตอุตสาหกรรม <p>เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>เรื่องร้องเรียนของโครงการฯ ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี <p>การดำเนินงานเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการร้องเรียน

(3) ข้อมูลด้านสังคมและสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชนและพื้นที่รับผิดชอบ

ในรอบปีที่ผ่านมาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกว่าคุณภาพแวดล้อมทั่วไปของชุมชนมีสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย (ร้อยละ 44.5) รองลงมาคือ สภาพแวดล้อมไม่เปลี่ยนแปลงและเปลี่ยนแปลงปานกลาง (ร้อยละ 22.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงมาก (ร้อยละ 11.1) ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างให้สาเหตุที่เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น มีประชากรเพิ่มขึ้น มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น การเดินทาง คมนาคมสะดวกมากขึ้น สำหรับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคมของบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานในปัจจุบัน สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก โดยแยกตามด้านของปัญหา ได้ดังนี้

- **ด้านสิ่งแวดล้อม**

ลำดับที่ 1 ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 66.7) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7)

ลำดับที่ 2 ปัญหาขยะมูลฝอย (ร้อยละ 55.6) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 60.0)

ลำดับที่ 3 ปัญหาน้ำเสีย (ร้อยละ 44.4) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

- **ด้านสาธารณสุข**

ลำดับที่ 1 ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 55.6) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 60.0)

ลำดับที่ 2 ปัญหาถนนอยู่ในสภาพไม่ดี และปัญหาการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 44.4) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 75.0 และ ร้อยละ 100.0 ตามลำดับ)

ลำดับที่ 3 ปัญหาไฟฟ้าไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับ (ร้อยละ 33.3) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0)

- **ด้านสังคม**

ลำดับที่ 1 ปัญหาประชากรแฝง (ร้อยละ 66.7) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 50.0)

ลำดับที่ 2 ปัญหายาเสพติด และปัญหาชุมชนแออัด (ร้อยละ 55.6) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.0) และในระดับน้อย (ร้อยละ 60.0) ตามลำดับ

ลำดับที่ 3 ระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง (ร้อยละ 44.4) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 100.0)

รายละเอียดปัญหาด้านอื่น ๆ แสดงดังตารางที่ 3-28

ตารางที่ 3-28 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคม ในบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา

ลำดับ	ลักษณะผลกระทบ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
		ผลกระทบ	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม						
1	ฝุ่นละออง	33.3	66.7	0.0	66.7	33.3
2	ควัน/เขม่า	66.7	33.3	0.0	66.7	33.3
3	กลิ่นรบกวน	66.7	33.3	33.3	0.0	66.7
4	เสียงดัง	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0
5	ขยะมูลฝอย	44.4	55.6	60.0	40.0	0.0
6	น้ำเสีย	55.6	44.4	25.0	50.0	25.0
7	สารเคมี/กากของเสีย	77.8	22.2	50.0	0.0	50.0
ผลกระทบด้านสาธารณูปโภค						
1	ถนนอยู่ในสภาพไม่ดี	55.6	44.4	75.0	0.0	25.0
2	การจราจรติดขัด	44.4	55.6	60.0	20.0	20.0
3	ไฟฟ้าไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับ	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0
4	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล	77.8	22.2	100.0	0.0	0.0
5	การจัดการขยะและน้ำเสียไม่เพียงพอ	77.8	22.2	100.0	0.0	0.0
6	การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	55.6	44.4	100.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม						
1	ปัญหายาเสพติด	44.4	55.6	40.0	60.0	0.0
2	ปัญหาการลักขโมย	66.7	33.3	33.3	66.7	0.0
3	ปัญหาทะเลาะวิวาท	66.7	33.3	100	0.0	0.0
4	ปัญหาอาชญากรรม	66.7	33.3	66.7	33.3	0.0
5	ปัญหาการว่างงาน/ตกงาน	66.7	33.3	33.3	33.4	33.3
6	ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	55.6	44.4	100.0	0.0	0.0
7	ปัญหาชุมชนแออัด	44.4	55.6	60.0	40.0	0.0
8	ปัญหาประชากรแฝง	33.3	66.7	16.7	50.0	33.3

(4) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ารู้จักบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด และโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (ร้อยละ 100.0) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารู้จักเนื่องจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ (ร้อยละ 38.9) รองลงมา รู้จักผ่านเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 27.7) เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัทฯ (ร้อยละ 22.2) ผ่านป้ายประกาศ/เอกสาร และสื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 5.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 66.7) โดยต้องการให้แจ้งเรื่องการมีส่วนร่วมของโครงการฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด (ร้อยละ 23.5) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือ ผลกระทบด้านสังคม และผลกระทบด้านสุขภาพ

(ร้อยละ 17.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน มาตรการป้องกันและการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 11.9) และ รายละเอียดโครงการฯ (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ ช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ชุมชนรับทราบมากที่สุด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าควรให้มีการจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อรับฟังข้อมูลข่าวสารด้วยตัวเองมากที่สุด (ร้อยละ 29.7) รองลงมาคือ แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำกลุ่ม/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 22.2) แจ้งผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook (ร้อยละ 18.5) ผ่านจดหมายหรือเอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 14.8) และการติดประกาศแจ้งในหน่วยงานราชการ/ชุมชน และแจ้งผ่านสื่อวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/เว็บไซต์ (ร้อยละ 7.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ

ด้านการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน สามารถสรุปผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านผลกระทบเชิงบวกที่ชุมชนได้รับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น (ร้อยละ 88.9) ได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 62.5) และไม่มีผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ รายละเอียดผลกระทบด้านอื่น ๆ แสดงดังตารางที่ 3-29

ตารางที่ 3-29 ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อหน่วยงานหรือชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบในปีที่ผ่านมา

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
		ผลกระทบ	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก						
1	การจ้างงาน	22.2	77.8	42.9	57.1	0.0
2	รายได้	33.3	66.7	66.7	33.3	0.0
3	การพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น	11.1	88.9	25.0	62.5	12.5
4	เสถียรภาพด้านพลังงาน	22.2	77.8	28.6	71.4	0.0
ผลกระทบเชิงลบ						
1	มลพิษทางอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	เสียงรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	คุณภาพน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	ความสะดวกในการเดินทาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	สาธารณสุขโรค (น้ำใช้ ไฟฟ้า)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	ขยะมูลฝอย/กากของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	ความสั่นสะเทือน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(5) ทศกคติดต่อการดำเนินงานของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต
2. **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านสังคม
3. **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม
4. **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม

5. **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน

6. **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการเปิดเผยข้อมูล

สำหรับภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานและสูงกว่าที่คาดหวังไว้ รองลงมาคือ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานและตามที่คาดหวังไว้

(6) ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่น (หากเกิดอุบัติเหตุสามารถแก้ไขและควบคุมได้ทัน) (ร้อยละ 66.7) รองลงมาระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 33.3) ตามลำดับ

ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เกิดผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 77.8) เนื่องจากทางโครงการมีการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เชื่อมโยงด้านความปลอดภัยและมีระบบการจัดการที่ดี และชุมชนมีการพัฒนาในด้านกิจกรรมของบริษัทฯ ได้ดี รองลงมาเห็นว่าเกิดผลประโยชน์และผลเสียในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 22.2)

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

- เสนอให้ทางโครงการฯ ลงพื้นที่ดูแลผลกระทบที่เกิดขึ้นจริงด้านสิ่งแวดล้อมว่าลักษณะทางกายภาพของริมชายฝั่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง ผู้คนได้รับผลกระทบมากน้อยเพียงใด
- เสนอให้ทางโครงการฯ ลงพื้นที่เข้าหาชุมชนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

● **ผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของผู้นำชุมชน**

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ จำนวน 11 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 81.8) รองลงมาคือเพศหญิง (ร้อยละ 18.2) มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 36.4) รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี และมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 27.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และช่วงอายุ 31-40 ปี (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ ระดับการศึกษาชั้นสูงสุดส่วนใหญ่จบระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 54.5) รองลงมาจบระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 36.4) และระดับชั้นปริญญาตรี (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ สำหรับตำแหน่งของผู้นำชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นประธานชุมชน/ผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 63.6) รองลงมาคือ รองประธานชุมชน (ร้อยละ 18.2) หัวหน้าอสม. และเลขาประธาน (ร้อยละ 9.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ การดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งมาแล้วเป็นระยะเวลา 1-5 ปี (ร้อยละ 63.6) รองลงมาคือ 6-10 ปี (ร้อยละ 27.3) และ 11-15 ปี (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ ด้านภูมิลำเนา ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนระยองโดยกำเนิด (ร้อยละ 100.0)

(2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 63.6) รองลงมา มีจำนวน 801-1,000 ครัวเรือน (ร้อยละ 18.2) และมีจำนวน 401-600 ครัวเรือน และจำนวน 601-800 ครัวเรือน (ร้อยละ 9.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ สำหรับจำนวนประชากรส่วนใหญ่มีจำนวน 1,501-2,000 คน และมากกว่า 2,000 คน (ร้อยละ 36.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา มีจำนวน 501-1,000 คน (ร้อยละ 18.2) และมีจำนวน 1,001-1,500 คน (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ ด้านจำนวนปีในการก่อตั้งชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่ามีการก่อตั้งชุมชนมาแล้วเป็นเวลา 11-15 ปี (ร้อยละ 54.5) รองลงมา ก่อตั้งชุมชนมาแล้ว 16-20 ปี (ร้อยละ 36.4) และ 6-10 ปี (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ ด้านภูมิฐานะของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่าประชากรส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 63.6) รองลงมา เป็นคนในท้องถิ่น (ร้อยละ 36.4)

สำหรับข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน ผู้นำชุมชนระบุว่า คนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 36.4) รองลงมา ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงาน (ร้อยละ 27.2) รับจ้างทั่วไป และทำเกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 18.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ สำหรับอาชีพเสริม ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 72.7) และมีบางส่วนประกอบอาชีพเสริม เช่น ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม และรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 27.3) สำหรับฐานะเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ทั้งหมดมีฐานะปานกลาง (ร้อยละ 100.0)

ด้านการจ้างงานในพื้นที่ ผู้นำชุมชนระบุว่า การจ้างงานภาคเกษตรกรรมส่วนใหญ่ไม่มีการจ้างงาน (ร้อยละ 72.7) และมีการจ้างงาน (ร้อยละ 27.3) โดยส่วนที่มีการจ้างงาน แรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ (ร้อยละ 66.7) และคนในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) ด้านการจ้างงานภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่มีการจ้างงานภายในพื้นที่ (ร้อยละ 63.6) และไม่มีการจ้างงาน (ร้อยละ 36.4) ซึ่งแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนนอกพื้นที่ (ร้อยละ 85.7) และเป็นคนในพื้นที่ (ร้อยละ 14.3)

สำหรับสถานศึกษาและศาสนสถานในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าภายในชุมชนไม่มีสถานศึกษาและวัด (ร้อยละ 72.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และมีสถานศึกษาและวัดในบางชุมชน (ร้อยละ 27.3) ในสัดส่วนที่เท่ากัน รวมถึงผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าไม่มีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน (ร้อยละ 100.0)

เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์ของคนในชุมชนหรือประชาชนบ้านใกล้เคียง ผู้นำชุมชนระบุว่า คนในชุมชนส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์/ผูกพันกันอย่างเหนียวแน่น (ร้อยละ 81.8) และมีความสัมพันธ์/ผูกพันกันปานกลาง (ร้อยละ 18.2) สำหรับการรวมกลุ่มภายในชุมชน พบว่า ในชุมชนมีการรวมกลุ่มกันเพื่อการพัฒนาสุขภาพมากที่สุด (ร้อยละ 31.4) รองลงมา คือ รวมกลุ่มเพื่อสาธารณประโยชน์ (ร้อยละ 28.6) กลุ่มเพื่อการสาธารณกุศล (ร้อยละ 20.0) กลุ่มเพื่อการพัฒนาและประกอบอาชีพ (ร้อยละ 14.3) และกลุ่มเพื่อการนันทนาการ (ร้อยละ 5.7) ตามลำดับ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวมของชุมชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 54.5) และอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 45.5)

(3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ปัญหาสุขภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยมีโรคระบาดในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 63.6) และมีโรคระบาด (ร้อยละ 36.4) คือโรค COVID-19 และโรคไข้เลือดออก จากการสอบถามเรื่องการมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 63.6) และมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน (ร้อยละ 36.4) หากคนในชุมชนส่วนใหญ่เจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 76.9) รองลงมา คือ โรงพยาบาลประจำอำเภอ ศูนย์บริการสาธารณสุข และซื้อยาจากร้านขายยา (ร้อยละ 7.7) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าไม่เพียงพอ

(ร้อยละ 54.5) เนื่องจากสถานพยาบาลส่วนใหญ่บริการซ้ำ (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ บุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 40.0) และสถานบริการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 10.0)

สาธารณูปโภคภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) และแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในชุมชนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ตู้กดน้ำอัตโนมัติมาบริโภค และใช้น้ำประปา (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำฝนในการทำเกษตร (ร้อยละ 42.9) รองลงมาใช้น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 28.6) ใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ร้อยละ 21.4) และน้ำบ่อน้ำ (ร้อยละ 7.1) ตามลำดับ สำหรับการกำจัดขยะและน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน พบว่า ทั้งหมดกำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของหน่วยงานในท้องถิ่นนำไปกำจัด และระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 100.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในรอบระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 45.5) รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย (ร้อยละ 36.3) และมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง และเปลี่ยนแปลงมาก (ร้อยละ 9.1) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างให้สาเหตุที่เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น สภาพแวดล้อมเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น มีประชากรมากขึ้น มีความเจริญมากขึ้น และมีมลภาวะมากขึ้น เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคมของบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานในปัจจุบัน สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก โดยแยกตามด้านของปัญหา ได้ดังนี้

- **ด้านสิ่งแวดล้อม**

- ลำดับที่ 1 ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 90.9) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อยและปานกลาง (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- ลำดับที่ 2 ปัญหาควัน/เขม่า (ร้อยละ 81.8) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 55.6)

- ลำดับที่ 3 ปัญหากลิ่นรบกวน (ร้อยละ 45.5) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 80.0)

- **ด้านสาธารณูปโภค**

- ลำดับที่ 1 ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 90.9) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อยและปานกลาง (ร้อยละ 40.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- ลำดับที่ 2 ปัญหาไฟฟ้าไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับ และปัญหาขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล (ร้อยละ 63.6) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 42.8 และ ร้อยละ 71.4 ตามลำดับ)

- ลำดับที่ 3 ปัญหาถนนอยู่ในสภาพไม่ดี และปัญหาการบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ (ร้อยละ 36.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 75.0 และร้อยละ 100.0 ตามลำดับ)

- **ด้านสังคม**

- ลำดับที่ 1 ปัญหายาเสพติด และปัญหาประชากรแฝง (ร้อยละ 72.7) โดยปัญหายาเสพติดได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 75.0) และปัญหาประชากรแฝงได้รับผลกระทบมากที่สุดระดับน้อย และปานกลาง (ร้อยละ 50.0) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

- ลำดับที่ 2 ปัญหาชุมชนแออัด (ร้อยละ 45.5) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 80.0)

- ลำดับที่ 3 ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 36.4) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 75.0)

รายละเอียดปัญหาด้านอื่น ๆ แสดงดังตารางที่ 3-30

ตารางที่ 3-30 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคม ของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ลำดับ	ลักษณะผลกระทบ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
		ผลกระทบ	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม						
1	ฝุ่นละออง	9.1	90.9	50.0	50.0	0.0
2	ควัน/เขม่า	18.2	81.8	44.4	55.6	0.0
3	กลิ่นรบกวน	54.5	45.5	80.0	20.0	0.0
4	เสียงดัง	63.6	36.4	75.0	25.0	0.0
5	ขยะมูลฝอย	81.8	18.2	0.0	100.0	0.0
6	น้ำเสีย	81.8	18.2	50.0	50.0	0.0
7	สารเคมี/กากของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ผลกระทบด้านสาธารณูปโภค						
1	ถนนอยู่ในสภาพไม่ดี	63.6	36.4	25.0	75.0	0.0
2	การจราจรติดขัด	9.1	90.9	40.0	40.0	20.0
3	ไฟฟ้าไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับ	36.4	63.6	42.8	28.6	28.6
4	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล	36.4	63.6	71.4	28.6	0.0
5	การจัดการขยะและน้ำเสียไม่เพียงพอ	90.9	9.1	0.0	100.0	0.0
6	การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	63.6	36.4	0.0	100.0	0.0
ผลกระทบด้านสังคม						
1	ปัญหายาเสพติด	27.3	72.7	75.0	25.0	0.0
2	ปัญหาการลักขโมย	63.6	36.4	75.0	25.0	0.0
3	ปัญหาทะเลาะวิวาท	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	ปัญหาการว่างงาน/ตกงาน	81.8	18.2	100.0	0.0	0.0
6	ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	ปัญหาชุมชนแออัด	54.4	45.5	80.0	20.0	0.0
8	ปัญหาประชากรแฝง	27.3	72.7	50.0	50.0	0.0

เมื่อสอบถามถึงเรื่องราวเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่รับผิดชอบในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 90.9) และมีการร้องเรียน เกี่ยวกับเรื่องกลิ่นขยะ (ร้อยละ 9.1) โดยเรื่องดังกล่าวได้ร้องเรียนผ่านการติดต่อประธานชุมชน และปัญหาดังกล่าวได้รับการแก้ไขแล้ว

ด้านความกังวลใจเกี่ยวกับโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมด ไม่มีความกังวลใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ (ร้อยละ 100.0)

(5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จากการสอบถามด้านการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ารู้จัก บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด และโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับทราบข้อมูลผ่านเจ้าหน้าที่ของ

บริษัทฯ (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางบริษัทฯ (ร้อยละ 25.0) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ (ร้อยละ 18.8) และรับทราบผ่านทางผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่รัฐ (ร้อยละ 6.2) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 81.8) โดยต้องการให้แจ้งเรื่องการมีส่วนร่วมของโครงการฯ กับชุมชน (ร้อยละ 33.3) รองลงมา คือ รายละเอียดโครงการฯ (ร้อยละ 23.8) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 19.0) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 14.3) และผลกระทบด้านสังคม และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 4.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ชุมชนรับทราบมากที่สุด ผู้นำชุมชนระบุว่า ควรให้มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำกลุ่ม/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 54.5) รองลงมา คือ การติดประกาศแจ้งในหน่วยงานราชการ/ชุมชน และแจ้งผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook (ร้อยละ 18.2) ในสัดส่วนที่เท่ากัน และจัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อรับฟังข้อมูลข่าวสารด้วยตัวเอง (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมาต่อชุมชน สามารถสรุปผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านผลกระทบเชิงบวกที่ชุมชนได้รับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจ้างงานและด้านเสถียรภาพด้านพลังงาน (ร้อยละ 100.0) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 54.5) และปานกลาง (ร้อยละ 81.8) ตามลำดับ รองลงมาคือ ด้านรายได้และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น (ร้อยละ 81.8) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 55.6) และระดับปานกลาง (ร้อยละ 66.7) ตามลำดับ และไม่มีผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ รายละเอียดผลกระทบด้านอื่น ๆ แสดงดังตารางที่ 3-31

ตารางที่ 3-31 ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อชุมชนในปีที่ผ่านมา (กลุ่มผู้นำชุมชน)

ลำดับ	ลักษณะผลกระทบ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
		ผลกระทบ	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก						
1	การจ้างงาน	0.0	100.0	54.5	45.5	0.0
2	รายได้	18.2	81.8	55.6	44.4	0.0
3	การพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น	18.2	81.8	33.3	66.7	0.0
4	เสถียรภาพด้านพลังงาน	0.0	100.0	18.2	81.8	0.0
ผลกระทบเชิงลบ						
1	มลพิษทางอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	เสียงรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	คุณภาพน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	ความสะดวกในการเดินทาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	สาธารณสุขโรค (น้ำใช้ ไฟฟ้า)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	ขยะมูลฝอย/กากของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	ความสิ้นส่เทือน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(6) ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานียรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต
2. **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านสังคม
3. **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม
4. **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม
5. **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน
6. **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการเปิดเผยข้อมูล

สำหรับภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า พึงพอใจต่อการดำเนินงาน ในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานและตามที่คาดหวังไว้ รองลงมาคือ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานและสูงกว่าที่คาดหวังไว้

(7) ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานียรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่น (หากเกิดอุบัติเหตุสามารถแก้ไขและควบคุมได้ทัน) (ร้อยละ 90.9) รองลงมาระบุว่า มีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 9.1) ตามลำดับ

ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ผู้นำชุมชนระบุว่า เกิดผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 54.5) รองลงมาเห็นว่าเกิดผลประโยชน์และผลเสียในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 45.5) ตามลำดับ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

- เสนอให้ทางโครงการฯ แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานต่างถิ่นที่เข้ามาอยู่ในพื้นที่ชุมชน
- เสนอให้ทางโครงการฯ เข้ามาดูแลสังคมและเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน โดยต้องการให้มาในนามของโครงการฯ โดยตรง
- เสนอให้ทางโครงการฯ ทำกิจกรรมร่วมกับทางชุมชนมากขึ้น
- เสนอให้ทางโครงการฯ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ให้ชุมชนในพื้นที่รับทราบมากขึ้น

- **ผลการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มประชาชน และวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็ก
พื้นบ้าน**

บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ ซึ่งแบ่งตามขอบเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 11 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือน รวมทั้งสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้าน รวมทั้งสิ้นจำนวน 400 ตัวอย่าง ซึ่งผลการสำรวจสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนและสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงพื้นบ้าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.3) เพศชาย (ร้อยละ 41.2) และไม่ประสงค์ระบุเพศ (ร้อยละ 0.5) ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 30.5) รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 29.0) ช่วงอายุ 51-60 ปี (ร้อยละ 21.0) ช่วงอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 10.5) และช่วงอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ ระดับการศึกษาชั้นสูงสุด พบว่า จบระดับชั้นประถมศึกษา (ร้อยละ 33.0) รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 22.5) ระดับชั้นปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 20.0) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 18.5) ระดับชั้นปริญญาตรี (ร้อยละ 4.5) ไม่ได้เรียนหนังสือ (ร้อยละ 1.3) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 0.2) ตามลำดับ สถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 47.0) รองลงมาเป็นคู่สมรส (ร้อยละ 31.7) บุตร/เขย/สะใภ้ (ร้อยละ 14.3) บิดา/มารดา (ร้อยละ 3.8) ญาติ/พี่น้อง (ร้อยละ 3.0) และผู้อาศัย (ร้อยละ 0.2) ตามลำดับ ด้านภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 50.5) และเป็นคนระยองโดยกำเนิด (ร้อยละ 49.5) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 56.9) รองลงมา ย้ายมาจากภาคกลาง (ร้อยละ 24.8) ภาคเหนือ (ร้อยละ 8.9) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 6.4) และภาคใต้ (ร้อยละ 3.0) ตามลำดับ ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่ คือ ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 30.3) รองลงมา คือ ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 26.2) ระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 17.8) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 17.3) และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 7.4) ตามลำดับ โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 79.7) รองลงมา คือ ย้ายมาเพื่อติดตามครอบครัว/ญาติพี่น้อง (ร้อยละ 10.4) ย้ายเนื่องจากแต่งงานกับคนในจังหวัดระยอง (ร้อยละ 7.4) ย้ายมาเพื่อหาที่อยู่ใหม่ (ร้อยละ 2.5) ตามลำดับ

(2) ข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน 1-3 คน (ร้อยละ 50.8) รองลงมา คือ มีสมาชิก 4-6 คน (ร้อยละ 48.3) มีสมาชิก 7-9 คน (ร้อยละ 0.7) และมีสมาชิก 10 คนขึ้นไป (ร้อยละ 0.2) ตามลำดับ ส่วนใหญ่ระบุว่าทำอาชีพพนักงานบริษัท/พนักงานโรงงานเป็นอาชีพหลักมากที่สุด (ร้อยละ 44.0) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 32.0) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 20.1) เกษตรกรรม ได้แก่ สวนมะม่วง (ร้อยละ 1.5) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ เลี้ยงสัตว์/ประมง และไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 0.8) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม (ร้อยละ 90.0) และมีอาชีพรอง/อาชีพเสริม เช่น ค้าขาย รับจ้างทั่วไป ปลุกผัก เป็นต้น (ร้อยละ 10.0) เมื่อสอบถามถึงปัญหาการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ประสบปัญหา (ร้อยละ 97.2) และประสบปัญหาการประกอบอาชีพ ได้แก่ รายได้ลดลง ค้าขายได้ไม่ดีเท่าที่ควร/เหนื่อยเกินไป เคยทำงานโรงงานแล้วเกิดเหตุฉุกเฉินแต่ยังไม่ได้รับการเยียวยา (ร้อยละ 2.8) สำหรับรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 20,001-30,000 บาท (ร้อยละ 30.3) รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท (ร้อยละ 22.5) มีรายได้ระหว่าง 30,001-40,000 บาท (ร้อยละ 21.6) ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล (ร้อยละ 11.8) มีรายได้ระหว่าง 40,001-50,000 บาท (ร้อยละ 10.7) มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 1.8) และมีรายได้มากกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 1.3) ตามลำดับ สำหรับรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของครัวเรือนส่วนใหญ่มีรายจ่ายอยู่

ระหว่าง 10,001-20,000 บาท (ร้อยละ 35.4) รองลงมา คือ มีรายจ่ายระหว่าง 20,001-30,000 บาท (ร้อยละ 31.3) ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล (ร้อยละ 11.7) ระหว่าง 30,001-40,000 บาท (ร้อยละ 9.3) มีรายจ่ายน้อยกว่า 10,000 บาท (ร้อยละ 8.5) ระหว่าง 40,001-50,000 บาท (ร้อยละ 3.3) และมากกว่า 50,000 บาท (ร้อยละ 0.5) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้พอใช้ เหลือเก็บ (ร้อยละ 58.3) รองลงมา คือ มีรายได้พอใช้ ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 35.6) มีรายได้ไม่พอใช้ มีหนี้สิน (ร้อยละ 3.8) และมีรายได้ไม่พอใช้ แต่ไม่มีหนี้สิน (ร้อยละ 2.3) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์ในชุมชนและบ้านใกล้เคียง ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า คนในชุมชนมีความสัมพันธ์/ผูกพันกันปานกลาง (ร้อยละ 62.3) รองลงมา คือ มีความสัมพันธ์/ผูกพันกันอย่างเหนียวแน่น (ร้อยละ 19.5) และต่างคนต่างอยู่ (ร้อยละ 18.2) ตามลำดับ สำหรับการรวมกลุ่มภายในชุมชน/หมู่บ้าน พบว่า ในชุมชนไม่ได้อยู่กลุ่มใดเลย (ร้อยละ 48.3) รองลงมา คือ กลุ่มเพื่อการสาธารณกุศล (ร้อยละ 21.8) กลุ่มเพื่อสาธารณประโยชน์ (ร้อยละ 19.7) กลุ่มเพื่อนันทนาการ (ร้อยละ 5.9) กลุ่มเพื่อการพัฒนาและประกอบอาชีพ (ร้อยละ 2.6) และกลุ่มเพื่อการพัฒนาสุขภาพ (ร้อยละ 1.7) ตามลำดับ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการจัดกิจกรรมเพื่อส่วนรวมของชุมชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.8) รองลงมา คือ อยู่ในระดับน้อย (ร้อยละ 35.0) และอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 4.2) ตามลำดับ

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

จากการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 66.0) และมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 34.0) โดยกลุ่มตัวอย่างที่เคยมีอาการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เคยมีอาการป่วยเกี่ยวกับโรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ (ร้อยละ 32.6) รองลงมา คือ โรคความดัน/โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด (ร้อยละ 26.5) โรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 12.8) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 7.9) โรคเกี่ยวกับตา/หู/ฟัน (ร้อยละ 7.5) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก (ร้อยละ 6.2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 5.7) และโรคระบบประสาทและโรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ (ร้อยละ 0.4) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ เวลาเจ็บป่วยจะไปรักษาที่โรงพยาบาลรัฐ (ร้อยละ 47.1) รองลงมา คือ โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 20.6) คลินิก (ร้อยละ 13.2) ชื้อยาจากร้านขายยา (ร้อยละ 12.5) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล/ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 6.6) ตามลำดับ เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการให้บริการ (ร้อยละ 91.8) และไม่เพียงพอ (ร้อยละ 8.2) เนื่องจากสถานพยาบาลส่วนใหญ่บริการช้า (ร้อยละ 35.4) รองลงมา คือ บุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 23.1) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 21.5) และสถานบริการไม่เพียงพอ (ร้อยละ 20.0)

สาธารณสุขภายในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค (ร้อยละ 100.0) แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 98.8) รองลงมา คือ ชื้อน้ำใช้ (ร้อยละ 0.7) และน้ำบ่อตื้น (ร้อยละ 0.5) สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ระบุว่าใช้น้ำฝนในการทำเกษตร (ร้อยละ 50.0) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 46.4) และน้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 3.6) ตามลำดับ สำหรับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดขยะโดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของหน่วยงานในท้องถิ่นนำไปกำจัด (ร้อยละ 99.5) และเผา (ร้อยละ 0.5) น้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. (ร้อยละ 89.8) รองลงมามีการระบายลงที่โล่งภายในบริเวณบ้าน (ร้อยละ 5.1) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน (ร้อยละ 4.9) และระบายทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง (ร้อยละ 0.2) ตามลำดับ

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและสังคมในปัจจุบันของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ถึงสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในรอบระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 91.8) รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย (ร้อยละ 4.2) มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง (ร้อยละ 2.2) และเปลี่ยนแปลงมาก (ร้อยละ 1.8) ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างให้สาเหตุที่เกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น การเดินทางสะดวกมากขึ้น มีประชากรมากขึ้น มีความเจริญมากขึ้น อากาศเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และมีมลภาวะมากขึ้น พื้นที่สีเขียวลดลง การจราจรติดขัดมากขึ้นเนื่องจากคนเข้ามามากขึ้น เป็นต้น สำหรับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคมของบริเวณพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานในปัจจุบัน สามารถเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก โดยแยกตามด้านของปัญหา ได้ดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม

ลำดับที่ 1 ปัญหาฝุ่นละออง (ร้อยละ 50.0) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 84.5)

ลำดับที่ 2 ปัญหาควัน/เขม่า (ร้อยละ 16.7) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.6)

ลำดับที่ 3 ปัญหาเสียงดัง (ร้อยละ 15.0) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.0)

- ด้านสาธารณูปโภค

ลำดับที่ 1 ปัญหาการจราจรติดขัด (ร้อยละ 2.0) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 50.0)

ลำดับที่ 2 ปัญหาถนนอยู่ในสภาพไม่ดี (ร้อยละ 1.3) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 60.0)

ลำดับที่ 3 ปัญหาขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล (ร้อยละ 1.0) ได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับน้อย (ร้อยละ 75.0)

- ด้านสังคม

ลำดับที่ 1 ปัญหายาเสพติด (ร้อยละ 23.0) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 56.5)

ลำดับที่ 2 ปัญหาลักขโมย (ร้อยละ 20.3) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.4)

ลำดับที่ 3 ปัญหาประชากรแฝง (ร้อยละ 8.8) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 57.1)

รายละเอียดปัญหาด้านอื่น ๆ แสดงดังตารางที่ 3-32

ตารางที่ 3-32 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคม ของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (กลุ่มครัวเรือน)

ลำดับ	ลักษณะผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม						
1	ฝุ่นละออง	50.0	50.0	11.0	84.5	4.5
2	ควัน/เขม่า	83.3	16.7	16.4	80.6	3.0
3	กลิ่นรบกวน	88.3	11.7	44.7	48.9	6.4
4	เสียงดัง	85.0	15.0	33.3	60.0	6.7
5	ขยะมูลฝอย	99.2	0.8	100	0.0	0.0
6	น้ำเสีย	99.2	0.8	100	0.0	0.0
7	สารเคมี/กากของเสีย	99.7	0.3	100	0.0	0.0

ตารางที่ 3-32 (ต่อ) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค และสังคม ของชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา (กลุ่มครัวเรือน)

ลำดับ	ลักษณะผลกระทบ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
		ผลกระทบ	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบด้านสาธารณูปโภค						
1	ถนนอยู่ในสภาพไม่ดี	98.7	1.3	40.0	60.0	0.0
2	การจราจรติดขัด	98.0	2.0	50.0	25.0	25.0
3	ไฟฟ้าไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับ	99.7	0.3	100.0	0.0	0.0
4	ขาดแคลนน้ำประปา/น้ำประปาไม่ไหล	99.0	1.0	75.0	0.0	25.0
5	การจัดการขยะและน้ำเสียไม่เพียงพอ	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
6	การบริการสาธารณสุขไม่เพียงพอ	99.7	0.3	0.0	100	0.0
ผลกระทบด้านสังคม						
1	ปัญหายาเสพติด	77.0	23.0	28.3	56.5	15.2
2	ปัญหาการลักขโมย	79.7	20.3	34.6	65.4	0.0
3	ปัญหาทะเลาะวิวาท	99.0	1.0	50.0	50.0	0.0
4	ปัญหาอาชญากรรม	99.7	0.3	0.0	100	0.0
5	ปัญหาการว่างงาน/ตกงาน	99.5	0.5	0.0	100.0	0.0
6	ระบบสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง	99.7	0.3	0.0	100	0.0
7	ปัญหาชุมชนแออัด	98.2	1.8	57.1	42.9	0.0
8	ปัญหาประชากรแฝง	91.2	8.8	34.3	57.1	8.6

(5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จากการสอบถามด้านการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ารู้จักบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (ร้อยละ 100.0) และส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (ร้อยละ 85.5) โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่า ได้รับทราบข้อมูลผ่านผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่รัฐ (ร้อยละ 47.2) รองลงมา คือ เพื่อนบ้าน เล่าให้ฟัง/ทราบเกี่ยวกับโครงการด้วยตนเอง (ร้อยละ 33.8) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ (ร้อยละ 11.8) ทราบจากป้ายประกาศ/เอกสาร (ร้อยละ 3.4) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ (ร้อยละ 1.5) ทราบจากคนในครอบครัว (ร้อยละ 1.3) ทราบจากสื่อสิ่งพิมพ์/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 0.6) และเคยได้ร่วมกิจกรรมกับทางบริษัทฯ (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ

เมื่อสอบถามถึงความต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 65.7) และต้องการทราบข้อมูล (ร้อยละ 34.3) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการทราบข้อมูลระบุว่า ต้องการให้แจ้งเรื่องมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 37.4) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของโครงการฯ กับชุมชน (ร้อยละ 23.1) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 14.7) รายละเอียดโครงการฯ (ร้อยละ 14.3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 7.1) และผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 3.4) ตามลำดับ สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพื่อให้ชุมชนรับทราบมากที่สุด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำกลุ่ม/ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 60.6) รองลงมา คือ จัดประชุมชี้แจงโครงการเพื่อรับฟังข้อมูลข่าวสารด้วยตนเอง (ร้อยละ 19.1) การติดประกาศแจ้งในหน่วยงานราชการ/ชุมชน (ร้อยละ 9.4) แจ้งผ่านจดหมายหรือเอกสารแจ้งต่อประชาชน

โดยตรง (ร้อยละ 5.4) แจ้งผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook (ร้อยละ 4.7) และแจ้งผ่านสื่อวิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์/เว็บไซต์ (ร้อยละ 0.8) ตามลำดับ

สำหรับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ในรอบปีที่ผ่านมามีข้อชุมชน สามารถสรุปผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านผลกระทบเชิงบวกที่ชุมชนได้รับมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจ้างงาน (ร้อยละ 85.8) โดยได้รับผลกระทบมากที่สุดในระดับปานกลาง (ร้อยละ 69.1) และไม่มีผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3-33

ตารางที่ 3-33 ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ต่อชุมชนในปีที่ผ่านมา (กลุ่มครัวเรือน)

ลำดับ	ลักษณะผลกระทบ	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ	ร้อยละของระดับผลกระทบที่ได้รับ		
				น้อย	ปานกลาง	มาก
ผลกระทบเชิงบวก						
1	การจ้างงาน	14.2	85.8	30.3	69.1	0.6
2	รายได้	16.5	83.5	30.5	68.3	1.2
3	การพัฒนาเศรษฐกิจระดับท้องถิ่น	24.0	76.0	31.9	67.1	1.0
4	เสถียรภาพด้านพลังงาน	26.0	74.0	38.5	60.1	1.4
ผลกระทบเชิงลบ						
1	มลพิษทางอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	เสียงรบกวน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3	คุณภาพน้ำ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4	ความสะดวกในการเดินทาง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	สาธารณสุขโรค (น้ำใช้ ไฟฟ้า)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	ขยะมูลฝอย/กากของเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7	ความสั่นสะเทือน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

(6) ทศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต
2. **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านสังคม
3. **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านสิ่งแวดล้อม
4. **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม
5. **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน
6. **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ด้านการเปิดเผยข้อมูล

สำหรับภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 98.7) โดยผู้ที่แสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ระบุว่าพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐานและที่คาดหวังไว้ รองลงมาคือ มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้สูงกว่ามาตรฐานและสูงกว่าที่คาดหวังไว้

(7) ความเชื่อมั่นและความคิดเห็นต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่าง ๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่น (หากเกิดอุบัติเหตุสามารถแก้ไขและควบคุมได้ทัน) (ร้อยละ 66.3) รองลงมา ระบุว่ามีความเชื่อมั่นสูง (ร้อยละ 25.2)

ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 66.5) รองลงมาเห็นว่าเกิดผลประโยชน์และผลเสียมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 17.3) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 16.2) ตามลำดับ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปได้ดังนี้

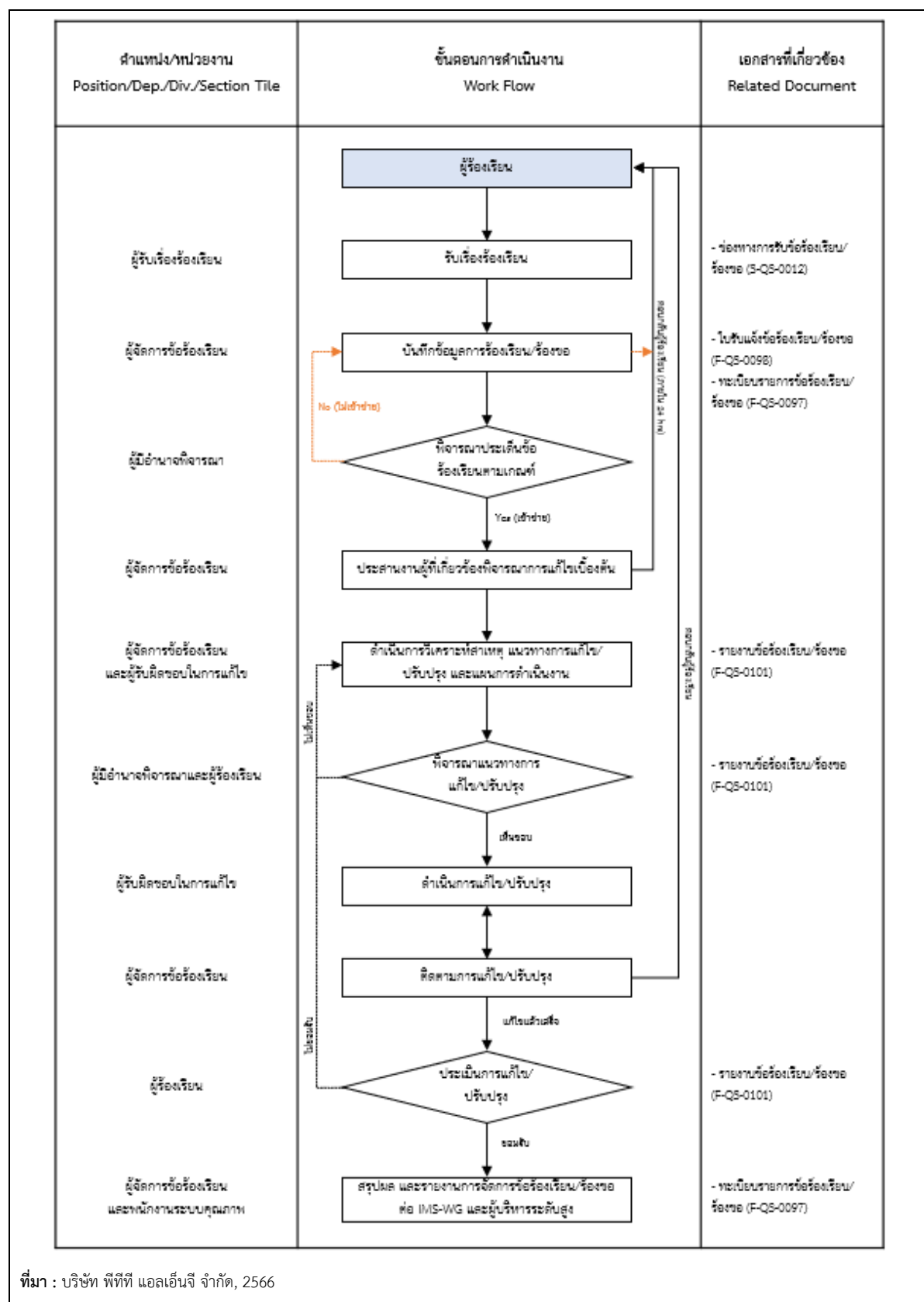
- เสนอให้โครงการฯ ให้ความสำคัญระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้เคร่งครัด โดยเฉพาะด้านคุณภาพอากาศ
- เสนอให้โครงการฯ สนับสนุนการมอบทุนการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียนในพื้นที่
- เสนอให้โครงการฯ แจกเครื่องอุปโภค บริโภคให้ชุมชนในวันประเพณีและสำคัญต่าง ๆ
- เสนอให้โครงการฯ ช่วยสนับสนุนการติดตั้งไฟส่องสว่างภายในชุมชน และชอยต่าง ๆ
- เสนอให้โครงการฯ ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับคนเข้าทำงานอย่างทั่วถึง
- เสนอให้โครงการฯ สนับสนุนอุปกรณ์ออกกำลังกายให้ชุมชน
- เสนอให้โครงการฯ รับคนในพื้นที่เข้าทำงานมากขึ้น
- เสนอให้โครงการฯ ดูแลด้านความปลอดภัย และการรั่วไหลให้ดูแลอย่างเคร่งครัด
- เสนอให้มีป้ายประกาศรับสมัครงานในชุมชน
- ดูแลระบบปฏิบัติงานให้ทันสมัย เพื่อลดความผิดพลาดที่อาจเกิด

3.6.5 การรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน

การติดตามตรวจสอบด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ซึ่งกำหนดให้บันทึกข้อร้องเรียนของชุมชน ทุกสัปดาห์ตลอดระยะเวลาโครงการ โดยในรายงานฉบับนี้ จะนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียนระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.6.6 การดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน

โครงการจัดให้มีแผนปฏิบัติการรับเรื่องร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งระบุช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนรวมทั้งผู้รับผิดชอบ (เอกสารแนบ 4) ทั้งนี้ ในกรณีแก้ไขไม่แล้วเสร็จ โครงการจะแจ้งความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ร้องเรียนทราบเป็นระยะ



รูปที่ 3-30 แผนผังการรับเรื่องร้องเรียน

3.6.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลด้านการร้องเรียน โดยดำเนินการบันทึกจำนวนและสาเหตุการร้องเรียนตลอดเส้นทาง การขนส่งและบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ซึ่งดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ของโครงการ

3.6.8 ผลการรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน

ผลการรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่มีการร้องเรียน ต่อการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด ดังแสดงในเอกสารแนบ 4

3.6.9 สรุปผลการรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน

การรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า ไม่มีการร้องเรียน ต่อการดำเนินงานของโครงการแต่อย่างใด นอกจากนี้โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการด้านเศรษฐกิจ-สังคมอย่างครบถ้วน เช่น มีส่วนร่วมสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ตามความเหมาะสม พร้อมทั้งให้ข้อมูล การดำเนินงานของโครงการและผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้ชุมชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

3.7 การติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ได้ดำเนินการตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ประกอบด้วย การตรวจวัดตามกฎกระทรวงฯ ปีละ 2 ครั้ง และการบันทึกสถิติอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน และข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

3.7.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายตามกฎกระทรวงฯ

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ปีละ 2 ครั้ง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.7.2 แผนการดำเนินงาน

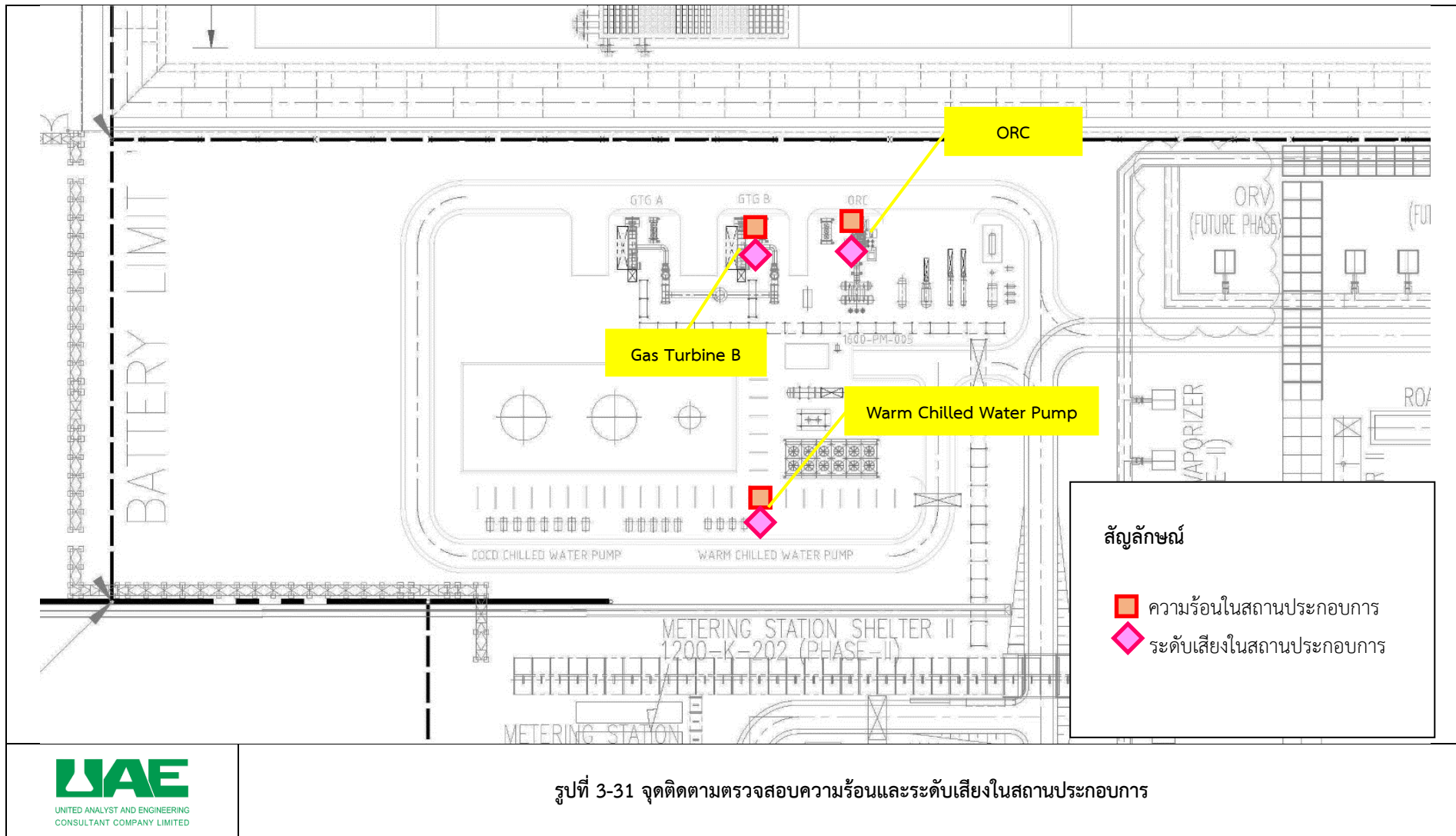
การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ดังรายละเอียดแผนการติดตามตรวจสอบแสดงในตารางที่ 3-34

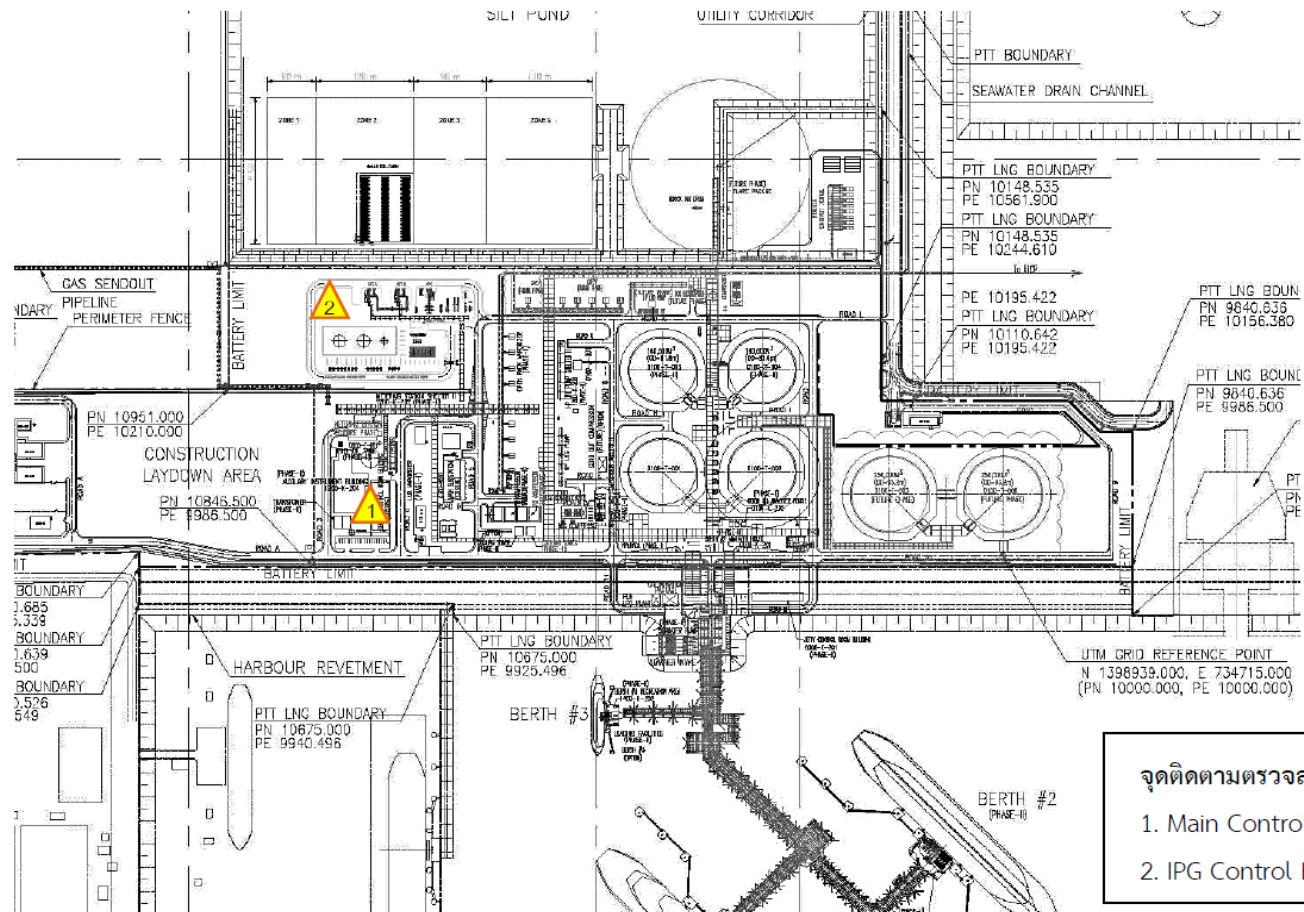
ตารางที่ 3-34 แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายตามกฎกระทรวงฯ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ดัชนี	สถานที่ตรวจสอบ	วันที่ตรวจสอบ
1. ความร้อนในสถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none">- อุณหภูมิกระเปาะเปียกตามธรรมชาติ- อุณหภูมิกระเปาะแห้ง- อุณหภูมิแบล็คโกลบ- อุณหภูมิเวทบัลบโกลบ	1. Gas TurbineB 2. ORC 3. Warm Chilled Water Pump	23 เม.ย. 68
2. ความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none">- ความเข้มของแสงสว่าง	1. Main Control Room 2. IPG Control Room	23 เม.ย. 68
3. ระดับเสียงในสถานประกอบการ	<ul style="list-style-type: none">- ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง- ระดับเสียงสูงสุด	1. Gas Turbine B 2. ORC 3. Warm Chilled Water Pump	23 เม.ย. 68

3.7.3 แผนผังสถานที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายฯ

แผนผังจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการแสดงดังรูปที่ 3-31 และรูปที่ 3-32





3.7.4 วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายกระทรวงฯ

1) วิธีการติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ

การติดตามตรวจสอบความร้อนด้วยเครื่องตรวจสอบอุณหภูมิชนิด Globe Thermometer ยี่ห้อ TSI-QUEST รุ่น QuesTemp32, QuesTemp34 โดยติดตามตรวจสอบอุณหภูมิกระเปาะเปียกตามธรรมชาติ อุณหภูมิกระเปาะแห้ง และอุณหภูมิแบลคโกลบ แล้วนำค่าที่ติดตามตรวจสอบมาคำนวณหาค่า Wet Bulb Globe Temperature (WBGT) ด้วยสมการ

$$\begin{aligned} \text{WBGT} &= 0.7 (\text{NWB}) + 0.3 (\text{GT}) \text{ (กรณีวัดในอาคารหรือนอกอาคารที่ไม่มีแดด)} \\ \text{WBGT} &= 0.7 (\text{NWB}) + 0.2 (\text{GT}) + 0.1 (\text{DB}) \text{ (กรณีวัดนอกอาคารและมีแดด)} \\ \text{เมื่อ NWB} &= \text{อุณหภูมิกระเปาะเปียกตามธรรมชาติ (องศาเซลเซียส)} \\ \text{DB} &= \text{อุณหภูมิกระเปาะแห้ง (องศาเซลเซียส)} \\ \text{GT} &= \text{อุณหภูมิแบลคโกลบ (องศาเซลเซียส)} \end{aligned}$$

นำค่าที่วัดได้มาคำนวณค่า WBGT เฉลี่ย ด้วยสมการ

$$\text{WBGT}_{\text{เฉลี่ย}} = \frac{(\text{WBGT}_1 \times t_1) + (\text{WBGT}_2 \times t_2) + (\text{WBGT}_3 \times t_3) + \dots + (\text{WBGT}_n \times t_n)}{t_1 + t_2 + t_3 + \dots + t_n}$$

เมื่อ WBGT_1 = ค่าดัชนี WBGT ณ จุดทำงานที่ 1, t_1 = ระยะเวลาที่สัมผัสความร้อน ณ จุดทำงานที่ 1
 WBGT_2 = ค่าดัชนี WBGT ณ จุดทำงานที่ 2, t_2 = ระยะเวลาที่สัมผัสความร้อน ณ จุดทำงานที่ 2
 WBGT_n = ค่าดัชนี WBGT ณ จุดทำงานที่ n, t_n = ระยะเวลาที่สัมผัสความร้อน ณ จุดทำงานที่ n



Gas Turbine B



ORC

รูปที่ 3-33 การติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568



Warm Chilled Water Pump

รูปที่ 3-33 (ต่อ) การติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

2) วิธีการติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการโดยใช้เครื่องวัดความเข้มของแสงสว่าง (Lux Meter) ยี่ห้อ ExTech Lux รุ่น 407026 เป็นผลิตภัณฑ์ของประเทศสหรัฐอเมริกา ตามวิธีในประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการตรวจวัด และการวิเคราะห์สภาวะการทำงานเกี่ยวกับระดับความร้อน แสงสว่าง หรือเสียง รวมทั้งระยะเวลาและประเภทกิจการที่ต้องดำเนินการ (ลงวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2561) แล้วนำผลมาประเมินเทียบกับประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561)



Main Control Room



IPG Control Room

รูปที่ 3-34 การติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

3) วิธีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs.}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) โดยใช้มาตรฐานระดับเสียงชนิด Integrated Sound Level Meter ยี่ห้อ Rion รุ่น NL-42 ประเทศญี่ปุ่น เป็นมาตรฐานระดับเสียง Type 2 ที่ได้มาตรฐานสากล IEC 61672 มีความเที่ยงตรงสูงและมีค่าความคลาดเคลื่อนของการติดตามตรวจสอบอยู่ในช่วง $\pm 0.5\ dB(A)$ ติดตั้งมาตรฐานระดับเสียงบนขาตั้งให้ไมโครโฟนสูงจากพื้น 1.2-1.5 เมตร รัศมีโดยรอบ 1.0 เมตร ไม่มีสิ่งกีดขวางอื่นใดที่มีคุณสมบัติในการสะท้อนเสียง ติด Wind Screen ที่หัว Microphone เพื่อป้องกันและกำบังลมที่เป็นปัจจัยให้เกิดความผิดพลาด ก่อนการติดตามตรวจสอบจะทำการสอบเทียบและตรวจสอบความถูกต้องด้วยเครื่อง Sound Level Calibrator ที่ระดับเสียงมาตรฐาน 114.0 dB ความถี่ 1,000 Hz ที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนัก C และปรับไปที่ศูนย์ถ่วงน้ำหนัก A ก่อนทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{Aeq\ 8\ hrs.}$) และระดับเสียงสูงสุด (L_{Amax}) ในพื้นที่ปฏิบัติงาน



Gas Turbine B



ORC



Warm Chilled Water Pump

รูปที่ 3-35 การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

3.7.5 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ

1) ผลการติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ

การติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งเป็นลักษณะงาน ปานกลาง จำนวน 3 จุด พบว่า อุณหภูมิเวตบัลป์โกลบเฉลี่ย มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามกฎหมายกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐาน ในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-35

2) ผลการติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

การติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 ในช่วงเวลา กลางวัน จำนวน 2 จุด พบว่าความเข้มของแสงสว่างที่ตรวจวัดทั้งหมด มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในประกาศกรม สวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (พ.ศ. 2561) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-36

3) การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 จำนวน 3 จุด ประกอบด้วยการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด พบว่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง และ ระดับเสียงสูงสุดมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดในประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561) และกฎหมาย เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการ บริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3-37

ตารางที่ 3-35 ผลการติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ระหว่าง: วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่ติดตามตรวจสอบ	เวลา	อุณหภูมิกระเปาะเปียกตามธรรมชาติ	อุณหภูมิกระเปาะแห้ง	อุณหภูมิแบบลอคโกลบ	อุณหภูมิเวตบัลท์โกลบ	อุณหภูมิเวตบัลท์โกลบเฉลี่ย
							งานปานกลาง
1. ORC (คุณชนดล ทองักคี)	23 เม.ย. 68	10:00-12:00 น.	29.5	35.3	36.3	31.5	31.5
2. Gas Turbine B (คุณศุภโชค พะมณี)	23 เม.ย. 68	10:05-12:05 น.	28.4	33.4	33.8	30.0	30.0
3. Warm Chilled Water Pump (คุณนเรศ เจาศรี)	23 เม.ย. 68	10:15-12:15 น.	28.6	34.5	35.5	30.6	30.6
มาตรฐาน ^{1/}			-	-	-	-	≤32
ผลการติดตามตรวจสอบ			-	-	-	-	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
หน่วย			องศาเซลเซียส				

หมายเหตุ : ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

ผู้ติดตามตรวจสอบ: :

ผู้ควบคุม/ตรวจสอบ :

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2763-2828

โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ

ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

ตารางที่ 3-36 ผลการติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ระหว่าง: วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

จุดติดตามตรวจสอบ	เวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ ความเข้มของแสงสว่าง	มาตรฐาน ^{1/2/}	ผลการติดตาม ตรวจสอบ	ลักษณะงาน/ พื้นที่ปฏิบัติงาน
1. Main Control Room	08:45 น.	611	400-500	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	จอมอนิเตอร์
2. IPG Control Room	08:55 น.	418	400-500	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	จอมอนิเตอร์
หน่วย		ลักซ์		-	-

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

^{2/} ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (พ.ศ. 2561) ระบุว่า “นายจ้างต้องจัดให้สถานประกอบการมีความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้”

ผู้ติดตามตรวจสอบ:

ผู้ควบคุม/ตรวจสอบ:

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2763-2828

ตารางที่ 3-37 ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ

โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ของ บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

จัดทำรายงานโดย : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ระหว่าง : วันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่	เวลา	ผลการติดตามตรวจสอบ	
			ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
1. ORC	23 เม.ย. 67	09:25-17:25 น.	78.6	80.5
2. Gas Turbine B	23 เม.ย. 67	09:30-17:30 น.	79.9	86.5
3. Warm Chilled Water Pump	23 เม.ย. 67	09:35-17:35 น.	76.3	79.4
มาตรฐาน			≤85 ^{1/}	≤115 ^{2/}
ผลการติดตามตรวจสอบ			ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
หน่วย			เดซิเบลเอ	

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559

ผู้ติดตามตรวจสอบ:

ผู้ควบคุม/ตรวจสอบ:

บริษัทผู้ตรวจวิเคราะห์ : บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

เบอร์โทรศัพท์ : 0-2763-2828

3.7.6 สถิติอุบัติเหตุและสถิติการเจ็บป่วย

โครงการได้ดำเนินการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย รวมถึงด้านสาธารณสุข เพื่อป้องกันและลดผลกระทบในการเกิดอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน และการเจ็บป่วยของพนักงาน ดังนี้

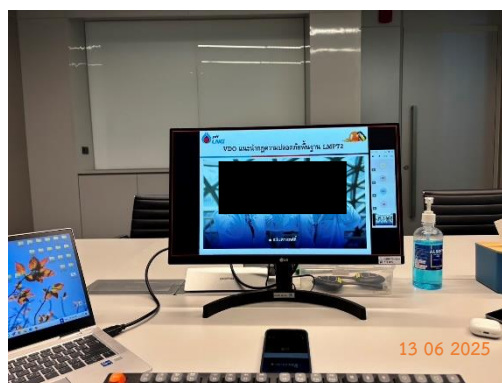
ด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย เช่น

- 1) ติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงในบริเวณพื้นที่โครงการอย่างเพียงพอ รวมทั้งกำหนดให้มีการตรวจสอบ และบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่ใช้ภายในให้อยู่ในสภาพที่พร้อมสำหรับการใช้งาน โดยจะมีการตรวจสอบภายในของโครงการเป็นประจำทุกเดือน ดังรูปที่ 3-36 (เอกสารแนบ 17)
- 2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน (Emergency Response Procedure) เพื่อตอบสนองกรณีฉุกเฉินในพื้นที่โครงการ ร่วมกับสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว โดยปี พ.ศ. 2568 มีแผนการซ้อมแผนอพยพหนีไฟประจำปีร่วมกับสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลวในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568



รูปที่ 3-36 อุปกรณ์ดับเพลิงโดยรอบพื้นที่โครงการ

- 3) จัดให้มีการฝึกอบรม ระเบียบความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของพนักงาน (Work Instruction) ในแต่ละกิจกรรมของโครงการ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและควบคุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ดังรูปที่ 3-37 (เอกสารแนบ 19 และเอกสารแนบ 21)



รูปที่ 3-37 การอบรมความปลอดภัยแก่พนักงาน

- 4) การจัดเตรียมรถฉุกเฉินและรถดับเพลิง โดยใช้ร่วมกับกับสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว ดังรูปที่ 3-38



รูปที่ 3-38 รถฉุกเฉิน และรถดับเพลิง

ด้านสาธารณสุข เช่น

1) การจัดเตรียมห้องน้ำ-ห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะในบริเวณพื้นที่โครงการมากเพียงพอสำหรับจำนวนคนงานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยข้อมูลจำนวนพนักงานงานเฉลี่ย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีจำนวนพนักงาน 216 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568) เป็นพนักงานชาย 169 คน และพนักงานหญิง 47 คน ซึ่งโครงการได้จัดให้มีห้องน้ำ-ห้องส้วมไว้รองรับจำนวน 64 ห้อง (ห้องน้ำชาย 28 ห้อง และห้องน้ำหญิง 36 ห้อง) รวมถึงมีการจัดเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลทำความสะอาดเป็นประจำทุกวัน

2) การให้ความรู้ และคำแนะนำในการป้องกันโรคแก่พนักงาน โดยการแจกเอกสารการให้ความรู้เรื่องโรคติดต่อ การติดป้ายประกาศ ป้ายรณรงค์ป้องกันโรคติดต่อต่างๆ ภายในพื้นที่โครงการ การจัดการบรรยายเกี่ยวกับการป้องกันโรคติดต่อ รวมถึงการดูแลสุขภาพพนักงาน (ดังรูปที่ 3-39)



รูปที่ 3-39 การให้ความรู้เกี่ยวกับการสุขภาพ

3) จัดเตรียมห้องปฐมพยาบาลเบื้องต้น และเจ้าหน้าที่พยาบาลในการตรวจรักษาโรคประจำโครงการ ระหว่างเวลา 08:30-17:30 น. ทุกวันจันทร์ถึงศุกร์ (ดังรูปที่ 3-40 ถึงรูปที่ 3-42) นอกจากนี้โครงการได้ประสานงานกับโรงพยาบาลกรุงเทพ ระยอง โรงพยาบาลระยอง โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ โรงพยาบาลบ้านฉาง และโรงพยาบาลเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีระยอง เพื่อส่งต่อผู้ป่วย ในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินกับพนักงาน รวมทั้งการให้บริการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพและการฝึกอบรมด้านต่างๆ (ดังเอกสารแนบ 23 ถึงเอกสารแนบ 24)



รูปที่ 3-40 ห้องปฐมพยาบาล



รูปที่ 3-41 พยาบาลประจำ ภายในพื้นที่โครงการ



รูปที่ 3-42 เวชภัณฑ์ ยา และอุปกรณ์ปฐมพยาบาล



4) จัดการตรวจสอบสภาพพนักงานเป็นประจำทุกปี ซึ่งในปี พ.ศ. 2568 มีแผนดำเนินการในเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2568 โดยกำหนดรายการตรวจสอบสภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน รวมถึงปฏิบัติตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง กำหนดแบบสมุดสุขภาพฯ ปีพ.ศ. 2551

3.7.7 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณพื้นที่โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ได้แก่ การบันทึกสถิติอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงาน และข้อมูลการเจ็บป่วยด้วยโรคทั่วไปและโรคระบบทางเดินหายใจของพนักงาน โดยเจ้าหน้าที่ของโครงการ

3.7.8 ผลการติดตามตรวจสอบสถิติอุบัติเหตุและสถิติการเจ็บป่วย

1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ผลการติดตามตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุระหว่างการปฏิบัติงานของพนักงาน ในพื้นที่โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่าไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในพื้นที่โครงการ (เอกสารแนบ 22) ดังแสดงในตารางที่ 3-38

ตารางที่ 3-38 ข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุ/อุบัติเหต ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ประเภทของอุบัติเหตุ/อุบัติเหต	ปี 2568						รวม
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	
เสียชีวิต (Fatality)	-	-	-	-	-	-	0
สูญเสียเวลาการทำงาน (Lost Time Incident)	-	-	-	-	-	-	0
ต้องให้แพทย์รักษา (Medical Treatment Case)	-	-	-	-	-	-	0
จำกัดการทำงาน (Restricted Work Case)	-	-	-	-	-	-	0
การปฐมพยาบาล (First Aid Case)	-	-	-	-	-	-	0
สิ่งแวดล้อม (Environment Incident)	-	-	-	-	-	-	0
ยานพาหนะ (Motor Vehicle Incident)	-	-	-	-	-	-	0
ไฟหรือระเบิด (Fire & Explosion)	-	-	-	-	-	-	0
สร้างความเสียหายต่อทรัพย์สิน (Property Damage)	-	-	-	-	-	-	0
มีความเสี่ยงเกือบเกิดอุบัติเหตุ (Near Misses)	-	-	-	-	-	-	0
ความปลอดภัย, การลักขโมย, การรบกวน (Security Breach, Theft, Local Disturbance)	-	-	-	-	-	-	0
อื่นๆ (Others)	-	-	-	-	-	-	0
รวม (ครั้ง)	0	0	0	0	0	0	0

หมายเหตุ: รวบรวมและบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

2) สถิติการเจ็บป่วย

ผลการติดตามตรวจสอบสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 สำหรับสถิติการใช้บริการห้องพยาบาล พบมากที่สุดในลักษณะอื่นๆ เช่น เบิกยา สำหรับลักษณะการเจ็บป่วยของพนักงานที่พบมากที่สุด คือ กลุ่มอาการของไข้หวัด ไข้, ภูมิแพ้, มีน้ำมูก รองลงมาคือกลุ่มอาการของกระดูกและกล้ามเนื้อ แสดงดังตารางที่ 3-39 (เอกสารแนบ 25)

ตารางที่ 3-39 ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของพนักงาน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568

ประเภทของการเจ็บป่วย	ปี 2568						รวม
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	
กลุ่มอาการของไข้หวัด ไข, งาม, มีน้ำมูก	14	12	13	12	17	10	78
กลุ่มอาการของระบบทางเดินอาหาร เช่น ปวดท้อง, ท้องเสีย	2	6	6	2	5	3	24
กลุ่มอาการของกระดูกและกล้ามเนื้อ	4	7	6	6	5	10	38
อาการของภูมิแพ้และผื่นแพ้ทางผิวหนัง	-	4	5	5	1	2	17
อาการของระบบทางเดินปัสสาวะและระบบสืบพันธุ์	1	-	1	-	1	1	4
ปวดศีรษะ/ไมเกรน	4	-	2	3	1	3	13
ระบบไหลเวียนโลหิต	-	-	-	-	-	-	-
กลุ่มอาการทางตา	2	4	3	3	1	1	14
อาการของระบบหู คอ จมูก เช่น หูอักเสบ ทอนซิล ไซนัส	-	1	2	-	-	-	3
อาการในช่องปากและฟัน	2	3	2	3	4	1	15
อุบัติเหตุ/บาดเจ็บในงาน	-	-	-	-	-	-	-
ทำแผล	2	2	-	-	1	3	8
อื่นๆ เช่น เบิกยา	18	19	18	9	12	10	86
รวม (ครั้ง)	49	58	58	43	48	44	300

หมายเหตุ: รวบรวมและบันทึกข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ของบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)

3.7.9 สรุปผลการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

การติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การตรวจวัดความร้อน แสงสว่าง และเสียง ในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงฯ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับ ความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (พ.ศ. 2561) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561)

สำหรับสถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ หน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีรับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว สำหรับสถิติการเจ็บป่วยพบมากที่สุดในลักษณะอื่นๆ เช่น เบิกยา สำหรับลักษณะการเจ็บป่วยของพนักงานที่พบมากที่สุด คือ กลุ่มอาการของไข้หวัด ไข, งาม, มีน้ำมูก รองลงมาคือ กลุ่มอาการของกระดูกและกล้ามเนื้อ อย่างไรก็ตามการเจ็บป่วยดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการทำงาน ทั้งนี้โครงการได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย รวมถึงสาธารณสุข และสุขภาพอย่างครบถ้วน เช่น การจัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำพื้นที่โครงการ การจัดเตรียมเวชภัณฑ์ยา และห้องปฐมพยาบาล การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี การติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงในบริเวณพื้นที่โครงการ รวมทั้งมีการตรวจสอบการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ การอบรมความปลอดภัยสำหรับพนักงานใหม่ทุกคน การจัดให้มีการฝึกซ้อมรับมือเหตุฉุกเฉินเพื่อเตรียมความพร้อม เป็นต้น

ซึ่งผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวมถึงการเพิ่มมาตรการตรวจสอบและกำชับ ควบคุมให้พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการ สามารถควบคุมและป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้อยู่ในระดับต่ำได้

3.7.10 การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

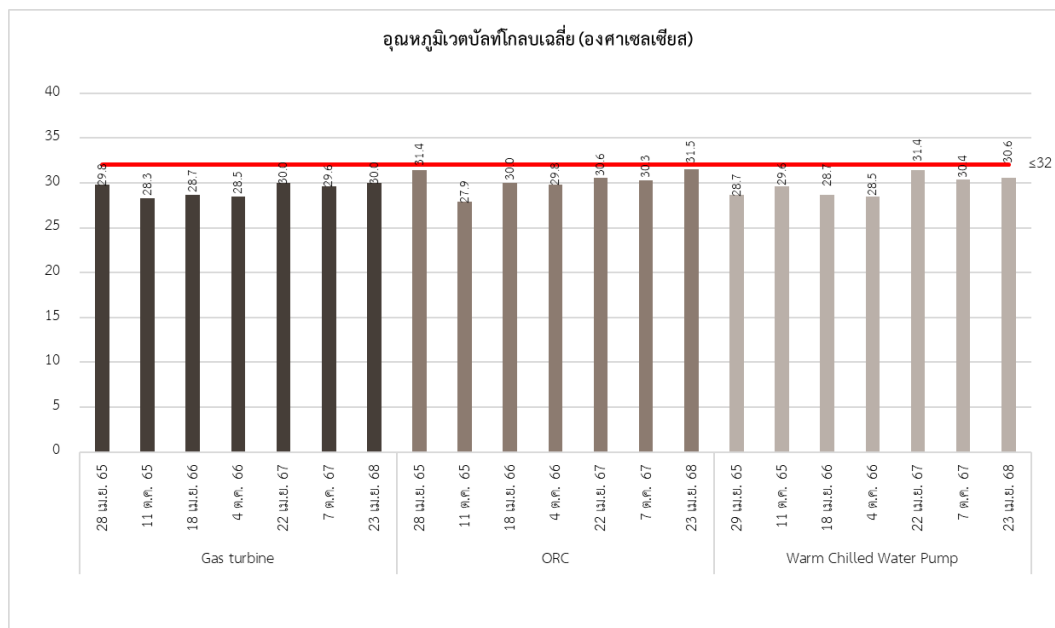
1) ความร้อนในสถานประกอบการ

จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 พบว่าอุณหภูมิเวดบัลท์โกลบเฉลี่ย บริเวณ Gas turbine และ Warm Chilled Water Pump มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ และบริเวณ ORC มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา โดยสรุปผลได้ดังตารางที่ 3-40 และรูปที่ 3-43

ตารางที่ 3-40 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่	อุณหภูมิเวดบัลท์โกลบเฉลี่ย (องศาเซลเซียส)
1. Gas Turbine	28 เม.ย. 65	29.8
	11 ต.ค. 65	28.3
	18 เม.ย. 66	28.7
	4 ต.ค. 66	28.5
	22 เม.ย. 67	30.0
	7 ต.ค. 67	29.6
	23 เม.ย. 68	30.0
2. ORC	28 เม.ย. 65	31.4
	11 ต.ค. 65	27.9
	18 เม.ย. 66	30.0
	4 ต.ค. 66	29.8
	22 เม.ย. 67	30.6
	7 ต.ค. 67	30.3
	23 เม.ย. 68	31.5
3. Warm Chilled Water Pump	28 เม.ย. 65	28.7
	11 ต.ค. 65	29.6
	18 เม.ย. 66	28.7
	4 ต.ค. 66	28.5
	22 เม.ย. 67	31.4
	7 ต.ค. 67	30.4
	23 เม.ย. 68	30.6
มาตรฐาน ^{1/}		≤32

หมายเหตุ : ^{1/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559



รูปที่ 3-43 ความร้อนในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

2) ความเข้มแสงสว่างในสถานประกอบการ

จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568 พบว่า ความเข้มของแสงสว่าง บริเวณ Main Control Room มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย และ IPG Control Room มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านๆ มา โดยสรุปผลได้ดังตารางที่ 3-41 และรูปที่ 3-44

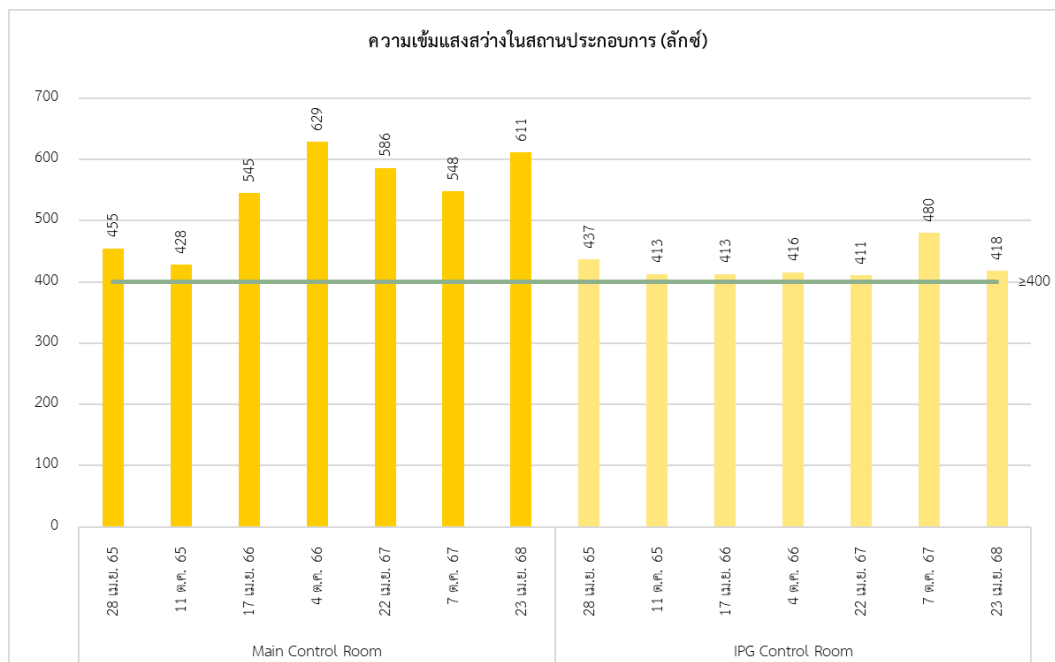
ตารางที่ 3-41 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบความเข้มแสงสว่างในสถานประกอบการ

ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่	ความเข้มของแสงสว่าง (ลักซ์)
1. Main Control Room	28 เม.ย. 65	455
	11 ต.ค. 65	428
	17 เม.ย. 66	545
	4 ต.ค. 66	629
	22 เม.ย. 67	586
	7 ต.ค. 67	548
	23 เม.ย. 68	611
2. IPG Control Room	28 เม.ย. 65	437
	11 ต.ค. 65	413
	17 เม.ย. 66	413
	4 ต.ค. 66	416
	22 เม.ย. 67	411
	7 ต.ค. 67	480
	23 เม.ย. 68	418
มาตรฐาน ^{1/ 2/}		400-500

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 39 ง วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

^{2/} ตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (พ.ศ. 2561) ระบุว่า “นายจ้างต้องจัดให้สถานประกอบการมีความเข้มของแสงสว่างไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้”



รูปที่ 3-44 ความเข้มแสงสว่างในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

3) ระดับเสียงในสถานประกอบการ

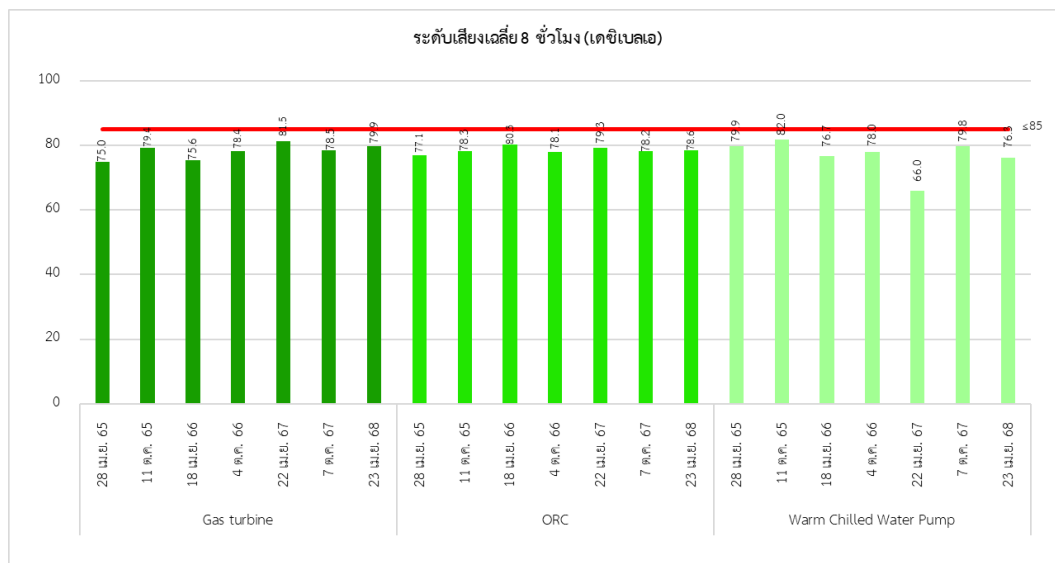
จากการเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2565 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณ Warm Chilled Water Pump มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย สำหรับบริเวณ Gas Turbine และ ORC มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ ในขณะที่ระดับเสียงสูงสุด บริเวณ Gas turbine มีแนวโน้มค่อนข้างคงที่ และบริเวณ ORC และ Warm Chilled Water Pump มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบครั้งที่ผ่านมา โดยสรุปผลได้ดัง ตารางที่ 3-42 และรูปที่ 3-45 ถึงรูปที่ 3-46

ตารางที่ 3-42 เปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

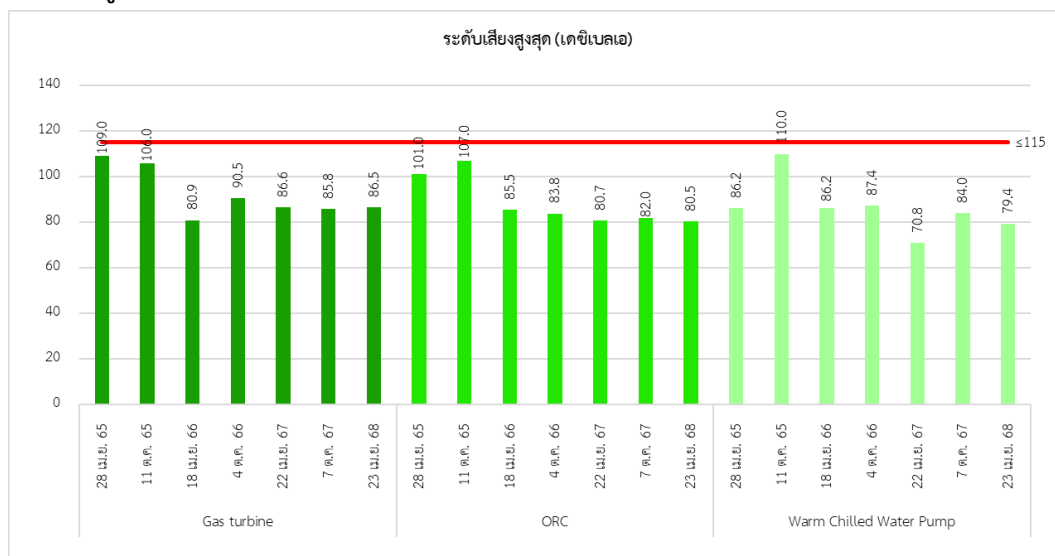
จุดติดตามตรวจสอบ	วันที่	ผลการติดตามตรวจสอบ	
		ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
1. Gas Turbine	28 เม.ย. 65	75.0	109
	11 ต.ค. 65	79.4	106
	18 เม.ย. 66	75.6	80.9
	4 ต.ค. 66	78.4	90.5
	22 เม.ย. 67	81.5	86.6
	7 ต.ค. 67	78.5	85.8
	23 เม.ย. 68	79.9	86.5
2. ORC	28 เม.ย. 65	77.1	101
	11 ต.ค. 65	78.3	107
	18 เม.ย. 66	80.3	85.5
	4 ต.ค. 66	78.1	83.8
	22 เม.ย. 67	79.3	80.7
	7 ต.ค. 67	78.2	82.0
	23 เม.ย. 68	78.6	80.5
3. Warm Chilled Water Pump	28 เม.ย. 65	79.9	86.2
	11 ต.ค. 65	82.0	110
	18 เม.ย. 66	76.7	86.2
	4 ต.ค. 66	78.0	87.4
	22 เม.ย. 67	66.0	70.8
	7 ต.ค. 67	79.8	84.0
	23 เม.ย. 68	76.3	79.4
มาตรฐาน		≤85 ^{1/}	≤115 ^{2/}
หน่วย		เดซิเบลเอ	

หมายเหตุ : ^{1/} ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561

^{2/} กฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน เกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 91 ก วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559



รูปที่ 3-45 ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมงในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568



รูปที่ 3-46 ระดับเสียงสูงสุดในสถานประกอบการ ระหว่างปี พ.ศ. 2565-2568

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ตามที่ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) (ครั้งที่ 1) โดยสามารถสรุปผลการปฏิบัติได้ดังนี้

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไป

บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด (บริษัทฯ) ได้ปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปอย่างครบถ้วน โดยปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ รวมถึงควบคุมให้เป็นไปตามที่รายงานการเปลี่ยนแปลงฯ กำหนด และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง (ทสจ.) และจังหวัดระยอง เพื่อติดตามและป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ไม่พบข้อร้องเรียนจากชุมชนแต่อย่างใด

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ โดยบริษัทฯ ได้จัดการประชุมคณะทำงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (คณะทำงานติดตามฯ) เพื่อดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในบริเวณพื้นที่โครงการ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว ซึ่งคณะทำงานติดตามฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนจากชุมชนและกลุ่มประมงบริเวณใกล้เคียงโครงการ และผู้แทนจาก บริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด

ทั้งนี้ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทฯ จึงได้จัดการประชุมคณะทำงานติดตามฯ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2568 และวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ บริษัท ยูเออี ในฐานะบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการได้ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการตามที่ระบุในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2568

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 พบว่า โครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการที่ระบุไว้ครบถ้วนทั้ง 12 ประเด็น ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง การคมนาคม การจัดการกากของเสีย การระบายน้ำ

สภาพเศรษฐกิจ-สังคม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย สาธารณสุขและสุขภาพ อันตรายร้ายแรง พื้นที่สีเขียว และ
การมีส่วนร่วมของประชาชนและการประชาสัมพันธ์

4.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีย่อยจ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 บริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัท ยูเออี ในฐานะบริษัทที่ปรึกษาด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการ ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ เสียง คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง การคมนาคม การจัดการกากของเสีย สภาพเศรษฐกิจ-สังคม และอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งสามารถสรุปผลการติดตามตรวจสอบได้ ดังนี้

1) การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป บริเวณวัดตากวนคองคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่าปริมาณก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2552) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ. 2544) และฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547) ตามลำดับ ค่าฝุ่นละอองรวมและฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ. 2547)

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2568 จากปล่องระบายมลสารของโครงการ คือปล่อง Common Stack จำนวน 1 ปล่อง (Gas Turbine unit B) เมื่อคำนวณเทียบสภาวะมาตรฐานที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ความดัน 1 บรรยากาศ และออกซิเจนส่วนเกินร้อยละ 7 ที่สภาวะแห้ง (Dry Basis) พบว่า ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และฝุ่นละอองทั้งหมด (TSP) มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศจากระบบ CEMs พบว่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x as NO_2) และก๊าซออกซิเจนรายชั่วโมงที่ตรวจวัดได้ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 มีค่าระหว่าง 0.00-37.99 ส่วนในล้านส่วน และ 14.57-20.67 % O_2 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดค่าปริมาณของสารเจือปนในอากาศที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้า พ.ศ. 2567 และเกณฑ์กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ

2) การติดตามตรวจสอบระดับเสียง

ผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง บริเวณเครื่องกังหันก๊าซ ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ. 2568 มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน และผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงบริเวณชุมชน บริเวณริมรั้วด้านเหนือของโครงการและวัดตากวนคองคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมงและระดับเสียงสูงสุดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป สำหรับระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 90 และระดับเสียงเฉลี่ยในเวลากลางวันและกลางคืน ยังไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงรบกวน บริเวณริมรั้วด้านเหนือของโครงการและวัดตากวนคงคาราม ระหว่างวันที่ 21-28 มีนาคม พ.ศ. 2568 พบว่ามีค่าเป็นไปตามมาตรฐานระดับเสียงรบกวนตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

3) การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง บริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (1) ซึ่งเป็นจุดระบายน้ำทิ้งที่ผ่านออกจากระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการก่อนนำมาใช้ในการรดน้ำต้นไม้หน้าพื้นที่โครงการ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และบริเวณจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) ซึ่งเป็นจุดปลายของรางระบายน้ำ (Portion D) ก่อนระบายน้ำออกนอกโครงการลงสู่ทะเล เมื่อวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2568 ซึ่งจุดติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง (2) นี้ จะเป็นจุดที่รองรับน้ำทะเลที่ใช้แลกเปลี่ยนความร้อนเพื่อเปลี่ยนสถานะของ LNG ของเหลวให้กลายเป็นก๊าซ ซึ่งผลการตรวจสอบ พบว่าดัชนีคุณภาพน้ำทิ้ง ประกอบด้วย ความเป็นกรด-ด่าง ปีเอช ซีไอดี สารแขวนลอย สารละลายน้ำทั้งหมด ไนโตรเจนทั้งหมด ในรูปทีเคเอ็น น้ำมันและไขมัน โปรท แคดเมียม ตะกั่ว อุณหภูมิ และคลอรีนคงเหลือ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม นิคมอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้า พ.ศ. 2565 และค่าไนโตรเจนทั้งหมดในรูปทีเคเอ็น มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์ควบคุมที่กำหนดในรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ

4) การติดตามตรวจสอบด้านคมนาคม

จากการติดตามตรวจสอบปริมาณรถผ่านเข้า-ออกพื้นที่โครงการ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่มีรถขนส่งสารเคมีและรถพนักงานเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เนื่องจากบริษัทฯ ได้จัดให้มีลานจอดรถสำหรับพนักงานและผู้ที่มาติดต่อด้านนอกพื้นที่ปฏิบัติการ และไม่พบอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่ง

5) การติดตามตรวจสอบการจัดการกากของเสีย

จากผลการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการกากของเสียสามารถพิจารณาถึงแนวโน้มของปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 เป็นขยะมูลฝอยทั่วไปจากอาคารสำนักงาน ปริมาณเฉลี่ย 0.368 ตัน/เดือน ซึ่งมีปริมาณใกล้เคียงกันในแต่ละเดือน สำหรับของเสียอันตรายมีการส่งไปกำจัดทั้งหมด 53.724 ตัน และของเสียไม่อันตรายมีการส่งไปกำจัดทั้งหมด 4.810 ตัน

อย่างไรก็ตาม โครงการได้กำหนดมาตรการควบคุมด้านการจัดการกากของเสีย พร้อมทั้งปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อลดการเกิดและการสะสมของเสียอันตรายที่อาจจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของพนักงานและต่อชุมชนใกล้เคียง เช่น การตรวจสอบและบำรุงรักษาเครื่องจักรและอุปกรณ์ที่นำมาใช้อย่างรัดกุม สำหรับการจัดการของเสียของเสียอันตรายและของเสียไม่อันตรายที่เกิดขึ้นนั้น โครงการจะประสานงานให้บริษัทที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม และมีการติดตั้งระบบ GPS ในระบบการขนส่งของเสียอันตรายรับไปดำเนินการกำจัด เพื่อควบคุมการนำไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล

6) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาจากการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ผู้นำชุมชน ประชาชน ในชุมชนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร และวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้านอำเภอเมือง และอำเภอบ้านฉางสามัคคี ที่มีต่อโครงการหน่วยผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้ภายในสถานีสับ-จ่ายก๊าซธรรมชาติเหลว (In-plant Generator) ระยะดำเนินการ จำนวน 420 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 2-4 เมษายน พ.ศ. 2568 พบว่า ตัวแทนหน่วยงานราชการ ผู้นำชุมชน ประชาชน และวิสาหกิจชุมชน ชมรมประมงเรือเล็กพื้นบ้านทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ นอกจากนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจในภาพรวมว่าโครงการฯ สามารถดำเนินการได้ตามที่คาดหวังไว้ และมีความเชื่อมั่นต่อโครงการ รวมทั้ง หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับโครงการไม่เคยได้รับการร้องเรียนปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ และจากการรวบรวมข้อมูลสถิติด้านการร้องเรียน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนต่อการดำเนินงานของโครงการ

7) การติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

การติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย การตรวจวัดความร้อน แสงสว่าง และเสียง ในสถานประกอบการ ตามกฎกระทรวงฯ เมื่อวันที่ 23 เมษายน พ.ศ. 2568 มีค่าเป็นไปตามมาตรฐานตามกฎกระทรวง เรื่อง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559, ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง (พ.ศ. 2561) และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (พ.ศ. 2561)

สำหรับสถิติอุบัติเหตุ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2568 ไม่พบการเกิดอุบัติเหตุ/อุบัติเหตุภายในพื้นที่โครงการ สำหรับสถิติการใช้บริการห้องพยาบาล พบมากที่สุด ในลักษณะอื่นๆ เช่น เบิกยา สำหรับลักษณะการเจ็บป่วยของพนักงานที่พบมากที่สุด คือ กลุ่มอาการของไข้หวัด ไอ, จาม, มีน้ำมูก รองลงมาคือกลุ่มอาการของกระดูกและกล้ามเนื้อ อย่างไรก็ตามการเจ็บป่วยดังกล่าวไม่ได้เกิดจากการทำงาน ทั้งนี้ โครงการได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า โครงการได้ดำเนินการตามมาตรการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย รวมถึงสาธารณสุขและสุขภาพอย่างครบถ้วน เช่น การจัดให้มีเจ้าหน้าที่พยาบาลประจำพื้นที่โครงการ การจัดเตรียมเวชภัณฑ์ยา และห้องปฐมพยาบาล การตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี การติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงในบริเวณพื้นที่โครงการ รวมทั้งมีการตรวจสอบการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ การอบรมความปลอดภัยสำหรับพนักงานใหม่ทุกคน การจัดให้มีการฝึกซ้อมระงับเหตุฉุกเฉินเพื่อเตรียมความพร้อม เป็นต้น

ซึ่งผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวมถึงการเพิ่มมาตรการการตรวจสอบและกำกับ ควบคุมให้พนักงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของโครงการ สามารถควบคุมและป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้อยู่ในระดับต่ำได้